Дело № 5-61-579/19

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

30 декабря 2019 года п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из Инспекции по жилищному надзору Республики Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Муниципальное унитарное предприятие «Лениновское муниципальное жилищно-коммунальное хозяйство» Ленинского района Республики Крым**  **( МУП «Лениновское МЖКХ»)**  ИНН 9111013964, ОГРН 1159102049171,  место нахождения: Республика Крым, Ленинский район,  п. Ленино, ул. Комсомольская, дом 40 лит. А |

за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении в ходе проверки (данные изъяты) года выявлены нарушения лицензионных требований в части ненадлежащего содержания общего имущества (данные изъяты) , акт проведенной проверки от (данные изъяты) . По итогам проведенной проверки в адрес МУП «Лениновское МЖКХ» выдано предписание от (данные изъяты) со сроком исполнения пунктов предписания до (данные изъяты) года. Результаты проверки: акт от (данные изъяты) и предписание от (данные изъяты) направлены в адрес МУП «Лениновское МЖКХ» почтовой корреспонденцией.

Законность вынесенного предписания Инспекции от (данные изъяты) МУП «Лениновское МЖКХ» в судебном порядке не оспаривалось Предписание является действующим.

(данные изъяты) при проведении проверки исполнения предписания (данные изъяты)установлено, что предписание исполнено частично.

Не исполнены два пункта предписания, а именно:

пункт № 1 – принять меры по производству перерасчета в части уменьшения размера платы за неоказанные услуги за 2018 год по всем лицевым сетам в МКД: - работы необходимые для надлежащего содержания несущих конструкций (фундамент, стены, лестницы, несущие элементы кровли) и ненесущих конструкций (перегородки, внутренняя отделка, пол) МКД; - обслуживание деревянных конструкций МКД; текущий ремонт деревянных конструкций МКД; - проверка ДВК – 1 раз в год, вместо предусмотренных законодательством 3-х раз в год (договором управления предусмотрено проведение 2 раза в год); - содержание и обслуживание внутридомового газового оборудования ( договором управления не предусмотрено, данная норма обязательна).

пункт № 2 – выполнить текущий ремонт лестничных клеток подъезда №6 (отслоение окрасочного слоя стен, следы залития на потолке и стенах.

Иные пункты предписания исполнены.

До окончания срока исполнения предписания, т.е до 30.09.2019г в адрес инспекции сведений о несогласии или оспаривании предписания, о продлении срока исполнения предписания не поступало.

Таким образом, МУП «Лениновское МЖКХ» не исполнило в срок до (данные изъяты) требования предписания от (данные изъяты)

Защитник юридического лица по доверенности (данные изъяты) в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признала частично. Пояснила суду, что действительно МУП «Лениновское МЖКХ» не исполнило два пункта предписания, поскольку (данные изъяты) протоколом общего собрания собственников многоквартирного дома (МКД) (данные изъяты) было принято решение о том, чтобы не включать в перечень услуг по содержанию общедомового имущества текущий ремонт подъездов и произвести текущий ремонт подъездов за собственные средства. Согласно отчета по начислениям и долгам МУП «Лениновское МЖКХ» за июль (данные изъяты) . Кроме того, (данные изъяты) МУП «Лениновское МЖКХ» обращалось к заместителю начальника инспекции по жилищному надзору Республики Крым (данные изъяты) с письмами, в которых указывало о невозможности исполнить первый и второй пункты предписания и просили исключить из предписания пункты 1,2, указав, что вынуждены будут обратиться в суд и в общественную палату РФ.

На вопрос суда защитник пояснила, что фактически в суд не обратились, с заявлением о продлении срока исполнения предписания либо о приостановлении срока его исполнения также не обращались.

Защитник также пояснила, что по поводу законности проведения внеплановой проверки обращались в прокуратуру Республики Крым, которая признала, что проверка была проведена незаконно. Вместе с тем защитник просила суд учесть, что МУП «Лениновское МЖКХ» является бюджетным предприятием, финансируется за счет бюджета, ему предоставляются субсидии, что подтверждается соглашением (данные изъяты) , соглашением (данные изъяты) , поэтому при назначении наказания просила суд учесть данные обстоятельства и назначить предупреждение либо самый минимальный размер штрафа.

Должностное лицо Инспекции по жилищному надзору Республики Крым, составившее протокол об административном правонарушении, в судебное заседание не явилось. О дне, времени и месте рассмотрения дела извещено надлежащим образом, причин неявки суду не предоставил.

Выслушав пояснения защитника юридического лица, изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что вина юридического лица в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью следующих доказательств: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении ( л.д.5-12), уведомлением (извещением) ( л.д.13-14), актом (данные изъяты) проверки МУП «Лениновское МЖКХ» ( л.д.18-21), приказом (данные изъяты) о проведении внеплановой документарной проверки юридического лица ( л.д.22-23), предписанием (данные изъяты) ( л.д.24-25), актом (данные изъяты) проверки МУП «Лениновское МЖКХ» (л.д.26-34), приказом (данные изъяты) . о проведении внеплановой документарной проверки юридического лица ( л.д.35).

Таким образом, действия юридического лица МУП «Лениновское МЖКХ» правильно квалифицированы по ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ как невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных [частью 24.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342203/c9540220757eaa24167e7288784ad40b4c8de5db/#dst104487) настоящей статьи.

Основания для прекращения производства по делу, переквалификации отсутствуют.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Суд критически относится к доводам защитника юридического лица о том, что (данные изъяты) протоколом общего собрания собственников многоквартирного дома (МКД) (данные изъяты) было принято решение, чтобы не включать в перечень услуг по содержанию общедомового имущества текущий ремонт подъездов и произвести текущий ремонт подъездов за собственные средства.

Так, из акта (данные изъяты) следует, что при обследовании МКД присутствовал инженер МУП (л.д.34), однако сведения об этом в протокол от (данные изъяты) им не внесены, замечания не сделаны. Кроме того, срок исполнения предписания(данные изъяты) , а первого пункта - (данные изъяты) ., тогда как МУП «Лениновское МЖКХ» обратилось к заместителю начальника инспекции по жилищному надзору Республики Крым (данные изъяты) об исключении из предписания пунктов 1, 2, однако в суд о приостановлении действия данного предписания, а также с ходатайством о приостановлении (продлении) действия предписания МУП « Лениновское МЖКХ» не обращалось, действия Инспекции, с учетом письма прокурора, на которое ссылался защитник, о неправомерности проведения внеплановой проверки, обжалованы не были, что, по мнению суда, свидетельствует о фактическом согласии с пунктами предписания и подтверждает не исполнение предписания в установленные сроки.

В соответствии с частью 3.2. ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья может назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_315355/af22f6ab34d6816e5a70f14347081e2c1bfce662/#dst100173) настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно части 3.3. ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с [частью 3.2](consultantplus://offline/ref=C7A4A5D3F183A4B4FB35560100EE64608FB87F3F48EF6179480BFB66F5302A2FCF9BAA02A468C5E4DE342663FC82A5B7A342F82FF810c7zBL) настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=C7A4A5D3F183A4B4FB35560100EE64608FB87F3F48EF6179480BFB66F5302A2FCF9BAA05A66FC2E8896E3667B5D7AEA9A55DE62CE6107B09c3zDL) настоящего Кодекса.

Поскольку санкция ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ предусматривает административное наказание для юридических лиц в размере от двухсот тысяч рублей, в соответствии с ст. 4.1. КоАП РФ, учитывая характер совершенного правонарушения, принимая во внимание получение МУП «Лениновское МЖКХ» субсидий из бюджета, отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым избрать наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией данной статьи, но не менее половины его минимального размера.

На основании изложенного и руководствуясь ч.3.2. ч. 3.3 ст. 4.1, ч.24 ст. 19.5, ст.ст. 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным юридическое лицо **Муниципальное унитарное предприятие «Лениновское муниципальное жилищно-коммунальное хозяйство» Ленинского района Республики Крым** в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в сумме **100 000 ( сто тысяч) рублей.**

Сумму штрафа необходимо внести: р/с 40101810335100010001 Центральный банк Российской федерации Отделение Республики Крым г. Симферополя (Инспекция по жилищному надзору Республики Крым), л/с 04752203350, код ОКАТО 35000000000, ОКТМО 35627000, ИНН 9102012996, БИК 043510001, КПП 910201001, КБК 83911690050050000140, УИН –0.

Разъяснить МУП «Лениновское МЖКХ», что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты штрафа в установленный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина