Дело № 5-61-599/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 ноября 2017 пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Горнушенкова Дмитрия Алексеевича**,  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении Горнушенков Д.А. (данные изъяты) управляя автомобилем (данные изъяты) в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Горнушенков Д.А. вину в совершении правонарушения признал полностью. Пояснил, что отказался проходить медицинское освидетельствование. Однако нарушение им допущено (данные изъяты), как указано в протоколе.

Инспектор ОГИБДД по Ленинскому району Забурунов С.А., составивший протокол об административном правонарушении, в судебном заседании пояснил, что (данные изъяты)

был остановлен автомобиль под управлением Горнушенкова Д.А., который находился в состоянии алкогольного опьянения. Проходить освидетелствование на состояние опьянения Горнушенков Д.А. отказался. С нарушением согласился, о чем указал в протоколе об административном правонарушении. Правонарушение допущено по (данные изъяты) правильно указана в протоколе об отстранении от управления транспортным средством и в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а в протоколе об административном правонарушении допущена описка: (данные изъяты)

Выслушав пояснения Горнушенкова Д.А, инспектора ОГИБДД по Ленинскому району (данные изъяты) составившего протокол об административном правонарушении, исследовав и изучив материалы дела, суд считает, что вина Горнушенкова Д.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Судом установлено, что (данные изъяты) Горнушенков Д.А. управлял автомобилем (данные изъяты), имел признаки алкогольного опьянения: резкий запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке, однако пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения Горнушенков Д.А. отказался, на месте совершения правонарушения и в суде вину свою признал полностью. Последствия отказа от медицинского освидетельствования ему были разъяснены, о чём свидетельствует просмотренная в судебном заседании видеозапись с места совершения административного правонарушения.

Из п.2.3.2 Правил дорожного движения следует, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и [медицинское освидетельствование](consultantplus://offline/ref=8185216F61ED024F8660F7DFE5531AAA0A82522C7D7252883FB5FF4FD84940558031EF9000612256VCY6G) на состояние опьянения.

В соответствии п. 2 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) / приложение N 1 к приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. N 933н - целью медицинского освидетельствования является установление наличия или отсутствия состояния опьянения, фактов употребления алкоголя, наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных, одурманивающих или иных вызывающих опьянение веществ в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Оценивая все доказательства в совокупности, суд в качестве доказательств по делу принимает: протокол (данные изъяты) об административном правонарушении (л.д.4), протокол от (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством (л.д.2), протокол от 21.10.17г о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ( л.д.3), рапорт инспектора ДПС ОГИБДД (данные изъяты) л.д.5), справку к протоколу об административном правонарушении ( л.д.6), видеозапись с места совершения административного правонарушения ( л.д.7).

Таким образом, действия Горнушенкова Д.А. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F289091E44E0DBBAED6F01C14AA82EF4EA3336049657ED53E214CB907581DD6D2D528D814CB8C4M8L).

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Горнушенкову Д.А. суд учитывает характер совершенного правонарушения, которое не содержит признаков уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F289091E44E0DBBAED6F01C14AA82EF4EA3336049657ED53E214CB907581DD6D2D528D814CB8C4M8L), личность лица, совершившего правонарушение, его материальное положение, степень его вины, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, наличие смягчающего вину обстоятельства – признание вины, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств в минимальном сроке, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 12.26 ч. 1, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Горнушенкова Дмитрия Алексеевича**, (данные изъяты)

в совершении правонарушения, предусмотренного **ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ** и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в сумме **30 000 ( тридцать тысяч) рублей** с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на **1 ( один ) год и 6 ( шесть) месяцев .**

СD-R диск, на котором содержится видеозапись с места совершения правонарушения - хранить в материалах дела.

Сумму штрафа необходимо внести: УФК (ОМВД России по Ленинскому району), КПП 911101001, ИНН 9111000524, код ОКТМО 35627000, счет получателя № 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК 043510001, УИН 18810491172200003179.

Постановление суда может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина