Дело № 5-61-599/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 ноября 2017 пгт. Ленино

 Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|   | **Горнушенкова Дмитрия Алексеевича**, (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протокола об административном правонарушении Горнушенков Д.А. (данные изъяты) управляя автомобилем (данные изъяты) в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 В судебном заседании Горнушенков Д.А. вину в совершении правонарушения признал полностью. Пояснил, что отказался проходить медицинское освидетельствование. Однако нарушение им допущено (данные изъяты), как указано в протоколе.

Инспектор ОГИБДД по Ленинскому району Забурунов С.А., составивший протокол об административном правонарушении, в судебном заседании пояснил, что (данные изъяты)

 был остановлен автомобиль под управлением Горнушенкова Д.А., который находился в состоянии алкогольного опьянения. Проходить освидетелствование на состояние опьянения Горнушенков Д.А. отказался. С нарушением согласился, о чем указал в протоколе об административном правонарушении. Правонарушение допущено по (данные изъяты) правильно указана в протоколе об отстранении от управления транспортным средством и в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а в протоколе об административном правонарушении допущена описка: (данные изъяты)

 Выслушав пояснения Горнушенкова Д.А, инспектора ОГИБДД по Ленинскому району (данные изъяты) составившего протокол об административном правонарушении, исследовав и изучив материалы дела, суд считает, что вина Горнушенкова Д.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

 Судом установлено, что (данные изъяты) Горнушенков Д.А. управлял автомобилем (данные изъяты), имел признаки алкогольного опьянения: резкий запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке, однако пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения Горнушенков Д.А. отказался, на месте совершения правонарушения и в суде вину свою признал полностью. Последствия отказа от медицинского освидетельствования ему были разъяснены, о чём свидетельствует просмотренная в судебном заседании видеозапись с места совершения административного правонарушения.

 Из п.2.3.2 Правил дорожного движения следует, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии п. 2 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) / приложение N 1 к приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. N 933н - целью медицинского освидетельствования является установление наличия или отсутствия состояния опьянения, фактов употребления алкоголя, наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных, одурманивающих или иных вызывающих опьянение веществ в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

 Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

 Оценивая все доказательства в совокупности, суд в качестве доказательств по делу принимает: протокол (данные изъяты) об административном правонарушении (л.д.4), протокол от (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством (л.д.2), протокол от 21.10.17г о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ( л.д.3), рапорт инспектора ДПС ОГИБДД (данные изъяты) л.д.5), справку к протоколу об административном правонарушении ( л.д.6), видеозапись с места совершения административного правонарушения ( л.д.7).

 Таким образом, действия Горнушенкова Д.А. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Горнушенкову Д.А. суд учитывает характер совершенного правонарушения, которое не содержит признаков уголовно наказуемого деяния, личность лица, совершившего правонарушение, его материальное положение, степень его вины, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, наличие смягчающего вину обстоятельства – признание вины, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств в минимальном сроке, предусмотренном санкцией статьи.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 12.26 ч. 1, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать виновным **Горнушенкова Дмитрия Алексеевича**, (данные изъяты)

 в совершении правонарушения, предусмотренного **ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ** и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в сумме **30 000 ( тридцать тысяч) рублей** с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на **1 ( один ) год и 6 ( шесть) месяцев .**

СD-R диск, на котором содержится видеозапись с места совершения правонарушения - хранить в материалах дела.

Сумму штрафа необходимо внести: УФК (ОМВД России по Ленинскому району), КПП 911101001, ИНН 9111000524, код ОКТМО 35627000, счет получателя № 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК 043510001, УИН 18810491172200003179.

 Постановление суда может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина