Дело № 5-61-600/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 ноября 2017 пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Черкезова Талята Рустамовича**,  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении Черкезов Т.Р. (данные изъяты) управляя автомобилем (данные изъяты) в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Черкезов Т.Р. вину в совершении правонарушения признал частично. Пояснил, что отказался проходить медицинское освидетельствование, поскольку боялся, что результат будет положительным. Он подвозил своих друзей, которые в машине курили мариухуанну, он не курил ( фамилии друзей и их адреса называть суду Черкезов Т.Р. категорически отказался). Черкезов пояснил, что когда сотрудники ГАИ его остановили, то попросили сходить в баночку, тест показал наркотическое опьянение, поэтому он не захотел проходить освидетельствование в медицинском учреждении. Друзей тоже не стал сдавать, поэтому все взял на себя и отказался проходить освидетельствование. Автомобиль действительно ехал с выключенным светом фар, поскольку сел аккумулятор.

Инспектор ОГИБДД по Ленинскому району Забурунов С.А., составивший протокол об административном правонарушении, в судебном заседании пояснил, что (данные изъяты) был остановлен автомобиль под управлением Черкезова Т.Р., поскольку автомобиль ехал без света. Зрачки Черкезова Т.Р. не реагировали на свет, были признаки наркотического опьянения. Он отказался проходить освидетельствование, сказал, что полторы недели назад курил марихуану, был на свадьбе. С нарушением согласился, о чем свидетельствует видеозапись с места совершения административного правонарушения. Никаких баночек с тестовыми полосками он Черкезову Т.Р. не давал, поскольку ношение баночек не предусмотрено полномочиями ОГИБДД, имелся только алкотектор. В протоколе об отстранении от управления транспортным средством он указал, что поведение Черкезова Т.Р. не соответствует обстановке, имеется резкое изменение окраски кожных покровов лица, а в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование пункты не подчеркивались, поскольку у Черкезова Т.Р. было не алкогольное, а наркотическое опьянение.

Выслушав пояснения Черкезова Т.Р., инспектора ОГИБДД по Ленинскому району (данные изъяты) составившего протокол об административном правонарушении, исследовав и изучив материалы дела, суд считает, что вина Черкезова Т.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Судом установлено, что (данные изъяты) Черкезов Т.Р., управлял автомобилем ВАЗ-21063, государственный регистрационный знак К124КР82. Поскольку автомобиль ехал с выключенным светом фар он был остановлен инспектором ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району (данные изъяты) В ходе беседы выявлено, что Черкезов Т.Р. находится в состоянии наркотического опьянения, поэтому ему было предложено пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении, на что он отказался. На месте совершения правонарушения вину свою признал полностью, пояснил, что полторы недели назад курил марихуану. Последствия отказа от медицинского освидетельствования ему были разъяснены, о чём свидетельствует просмотренная в судебном заседании видеозапись с места совершения административного правонарушения.

Из п.2.3.2 Правил дорожного движения следует, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и [медицинское освидетельствование](consultantplus://offline/ref=8185216F61ED024F8660F7DFE5531AAA0A82522C7D7252883FB5FF4FD84940558031EF9000612256VCY6G) на состояние опьянения.

В соответствии п. 2 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) / приложение N 1 к приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. N 933н - целью медицинского освидетельствования является установление наличия или отсутствия состояния опьянения, фактов употребления алкоголя, наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных, одурманивающих или иных вызывающих опьянение веществ в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Оценивая все доказательства в совокупности, суд в качестве доказательств по делу принимает: протокол (данные изъяты) об административном правонарушении (л.д.4), протокол от 21.10.17г об отстранении от управления транспортным средством (л.д.2), протокол от 21.10.17г о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ( л.д.3), рапорт инспектора ДПС ОГИБДД Забурунова С.А.( л.д.5), справку к протоколу об административном правонарушении ( л.д.6), видеозапись с места совершения административного правонарушения ( л.д.7), а также пояснения инспектора ОГИБДД по Ленинскому району (данные изъяты) составившего протокол об административном правонарушении, которые в полном объеме согласовываются с событиями административного правонарушения.

Суд не принимает во внимание пояснения Черкезова Т.Р. и расценивает их как способ защиты и желание избежать административной ответственности за совершенное правонарушение.

Таким образом, действия Черкезова Т.Р. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F289091E44E0DBBAED6F01C14AA82EF4EA3336049657ED53E214CB907581DD6D2D528D814CB8C4M8L).

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Черкезову Т.Р. суд учитывает характер совершенного правонарушения, которое не содержит признаков уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F289091E44E0DBBAED6F01C14AA82EF4EA3336049657ED53E214CB907581DD6D2D528D814CB8C4M8L), личность лица, совершившего правонарушение, его материальное положение, степень его вины, отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств в пределах санкции статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 12.26 ч. 1, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Черкезова Талята Рустамовича**, (данные изъяты) в совершении правонарушения, предусмотренного **ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ** и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в сумме **30 000 ( тридцать тысяч) рублей** с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на **1 ( один ) год и 8 ( восемь) месяцев .**

СD-R диск, на котором содержится видеозапись с места совершения правонарушения - хранить в материалах дела.

Сумму штрафа необходимо внести: УФК (ОМВД России по Ленинскому району), КПП 911101001, ИНН 9111000524, код ОКТМО 35627000, счет получателя № 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК 043510001, УИН 18810491172200003187.

Постановление суда может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина