Дело № 5-61-643/2020

УИД: 91MS0061-01-2020-000653-45

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 декабря 2020 года п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Смольникова Василия Николаевича,**  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) причинил телесные повреждения (данные изъяты)., которые согласно заключения экспертизы (данные изъяты) не причинили вреда здоровью.

При составлении протокола об административном правонарушении Смольников В.Н. указал, что «с протоколом не согласен, побоев не наносил».

Смольников В.Н. в судебное заседание не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, причин неявки суду не предоставил. Материалы дела не содержат документов, свидетельствующих о заключении Смольниковым В.Н. соглашения с адвокатом либо доверенности на представление его интересов в суде представителем. В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, а также с целью защиты интересов потерпевшей (данные изъяты) суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Смольникова В.Н.

**Потерпевшая** (данные изъяты) **в судебном заседании пояснила**, что Смольников В.Н. является её родным братом, который постоянно ей угрожает, устраивает конфликтные ситуации из-за дома. В этот день (данные изъяты) она с дочкой приехала по адресу: (данные изъяты), зашла через калику соседки, убрали во дворе, затем она решила открыть ворота, подошла к ним, но в этот момент выбежал Смольников и кинул в нее железку, кидал камнями, причинил ей телесные повреждения. Всё происходящее видела соседка (данные изъяты) До этого она также неоднократно обращалась в полицию, но они бездействуют, ничего не могут сделать со Смольниковым, а сам Смольников не хочет являться в суд, куда её неоднократно вызывали для рассмотрения данного материала. Она является (данные изъяты), после этого случая длительное время болела, находилась на лечении в ГБУЗ «Ленинская ЦРБ», ввиду(данные изъяты) , о чем предоставила суду выписки из истории болезни и медицинскую документацию. Просила суд рассмотреть дело по существу и назначить Смольникову В.Н. максимальное наказание в виде штрафа.

**Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении УУП ОМВД РФ по Ленинскому району** (данные изъяты). в судебном заседании пояснила, что ею был составлен протокол об административном правонарушении, как только получили заключение эксперта о причинении телесных повреждений. Смольников В.Н. в суд не явился, извещен надлежащим образом. Ранее неоднократно предпринимались попытки о доставлении Смольникова В.Н. в суд для рассмотрения дела, но он двери не открывал. Деяния Смольникова В.Н., которые имели место (данные изъяты) , не содержат признаков уголовно-наказуемого деяния. Ранее от (данные изъяты) неоднократно поступали заявления на угрозы со стороны Смольникова В.Н., которые регистрировались в КУСП и по ним принимались соответствующие решения, о чем предоставила суду копии сообщений и постановлений.

**Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля** (данные изъяты) **показала суду**, что это было (данные изъяты) , она отметила дату на телефоне. Смольников ударил (данные изъяты), которая с дочерью приехала убрать двор. Она присматривает за домом, а в этот день была у себя во дворе и видела происходящее. Дочь (данные изъяты) рвала траву, а (данные изъяты) подошла к воротам, в это время Смольников начал кидать в неё камни, потом кинул железный угольник, попал в сосуд (данные изъяты) . Ранее он также себя агрессивно вел по отношению к (данные изъяты), они боятся его поведения.

Выслушав пояснения потерпевшей (данные изъяты) , должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении (данные изъяты) показания свидетеля (данные изъяты) ., изучив и исследовав материалы дела, суд считает, что вина Смольникова В.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Оценивая все доказательства в совокупности, суд в качестве доказательств по делу принимает: протокол РК 325791 от 23.04.20г об административном правонарушении (л.д.2), рапорт УУП ОУУП и ПДН ОМВД РФ по Ленинскому району ( л.д.7), заключение эксперта (данные изъяты)г, из которого следует, что (данные изъяты) были причинены следующие телесные повреждения: кровоподтеки левой лопаточной области (1), задней области левого бедра (1) и задней области левой голени (1). Все кровоподтеки могли быть причинены в результате травматических воздействий тупого предмета или же предметов, вероятнее всего, с ограниченной поверхностью. Кровоподтеки не повлекли кратковременного расстройства здоровья, не вызвали незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, а потому не причинили вреда здоровью ( п. 9 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утв. Приказом МЗ и СР РФ о 24.04.08г №194н) ( л.д.9-10), заявлением (данные изъяты) ( л.д.11), объяснениями (данные изъяты) ( л.д.12-17), сведениями о привлечении Смольникова В.Н. к административной ответственности ( л.д.25-26), запросом ОМВД о наличии у Смольникова В.Н. (данные изъяты) ( л.д.43, л.д.53), а также пояснениями потерпевшей Чуб Г.Н., должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении (данные изъяты) ., показаниями свидетеля (данные изъяты) которые соответствуют и дополняют друг друга и в полной мере воспроизводят обстоятельства административного правонарушения.

Таким образом, действия Смольникова В.Н. правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=D1E01C713B5368D91DC071546CE4B6B7AF5632F8ED3F8D49D595891915D92551D3CD1E71E98F7948f921K) Уголовного кодекса Российской Федерации. Действия Смольникова В.Н. не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=D1E01C713B5368D91DC071546CE4B6B7AF5632F8ED3F8D49D595891915D92551D3CD1E71E08Ef728K).

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Основания для переквалификации состава правонарушения, прекращения производства по делу отсутствуют.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Смольникову В.Н. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность Смольникова В.Н., который инвалидности не имеет, его материальное положение, степень его вины, отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, принимая во внимание состояние здоровья потерпевшей (данные изъяты) которая является (данные изъяты), что ранее она неоднократно обращалась в ОМВД РФ по Ленинскому району с заявлениями о неправомерном поведении Смольникова В.Н., которые зарегистрированы в (данные изъяты), учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа в максимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

Руководствуясь ст. 6.1.1, ст. 29.10 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Смольникова Василия Николаевича,** (данные изъяты) в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести: Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230) , ИНН: 9102013284, КПП: 910201001 , Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ БИК: 043510001, счет: 40101810335100010001, ОКТМО 35627000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, назначение платежа – административный штраф по делу №5-61-643/2020 в отношении Смольникова В.Н.

Разъяснить Смольникову В.Н, что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты штрафа в установленный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 61 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина