Дело № 5-61-715/2022

УИД: 91МS0061-01-2022-001931-26

УИН 0410760300615007152206141

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

01 декабря 2022 года п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Хаустова Владимира Леонидовича**,  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) причинил телесные повреждения (данные изъяты)., что подтверждается (данные изъяты) г, согласно которому (данные изъяты) причинены побои, не причинившие вреда здоровью. Данные действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании Хаустов В.Л. свою вину в совершении административного правонарушения признал. Пояснил, что был в состоянии алкогольного опьянения, не помнит, что причинил сыну телесные повреждения, потому что у него от алкоголя провалы в памяти. В настоящее время они помирились.

Потерпевший (данные изъяты)пояснил, что не согласен с протоколом, так как (данные изъяты) вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении УУП ОМВД РФ по Ленинскому району Шкурченко Р.А. пояснил, что по факту произошедшего дважды выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и, поскольку в действиях Хаустова В.Л. отсутствуют признаки уголовно-наказуемого деяния, был составлен протокол об административном правонарушении по ст.6.1.1 КоАП РФ.

Выслушав пояснения Хаустова В.Л., потерпевшего (данные изъяты) должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении УУП ОМВД РФ по Ленинскому району Шкурченко Р.А., изучив и исследовав материалы дела, суд считает, что вина Хаустова В.Л. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Оценивая все доказательства в совокупности, суд в качестве доказательств по делу принимает: протокол (данные изъяты) об административном правонарушении (л.д.2), рапорт сотрудника полиции( л.д.5), заключение эксперта (данные изъяты) , согласно которого(данные изъяты) причинены две поверхностные раны мягких тканей переднебоковой стенки живота ( поверхностные резаные раны), которые не повлекли кратковременного расстройства здоровья, не вызвали незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, а потому не причинили вреда здоровью. ( л.д.7-8), рапортом заместителя начальника ОД ОМВД России по Ленинскому району от (данные изъяты) ( л.д.11), объяснением (данные изъяты) ( л.д.15-16), фототаблицами ( л.д.20-21), протоколом от (данные изъяты) осмотра места происшествия ( л.д.23-25), объяснением (данные изъяты) г, в котором он указал о причинении ему отцом телесных повреждений ( л.д.29-30), заявлением (данные изъяты)в ОМВД РФ по Ленинскому району о причинении телесных повреждений ( л.д.31), постановлением от (данные изъяты) об отказе в возбуждении уголовного дела ( л.д.32-33), постановлением от (данные изъяты) отказе в возбуждении уголовного дела, ввиду отсутствия в действиях Хаустова В.Л. состава преступления, предусмотренного ст.115 ч.2 УК РФ.

Таким образом, действия Хаустова В.Л. правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=D1E01C713B5368D91DC071546CE4B6B7AF5632F8ED3F8D49D595891915D92551D3CD1E71E98F7948f921K) Уголовного кодекса Российской Федерации. Действия Хаустова В.Л. не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=D1E01C713B5368D91DC071546CE4B6B7AF5632F8ED3F8D49D595891915D92551D3CD1E71E08Ef728K).

К пояснениям потерпевшего (данные изъяты) суд относится критически, поскольку он заблуждается в применении действующего законодательства.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Хаустову В.Л. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который не работает, является пенсионером, инвалидом 3 группы, на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит, его материальное положение, степень его вины, отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, принимая во внимание отсутствие претензий со стороны потерпевшего, учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6.1.1, ст. 29.10 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Хаустова Владимира Леонидовича**, (данные изъяты) в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести:

**Юридический адрес:** Россия, Республика Крым, 295000,

г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

**Почтовый адрес**: Россия, Республика Крым, 295000,

г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

**ОГРН** 1149102019164

**Банковские реквизиты:**

**-** Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

- Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь

- ИНН 9102013284

- КПП 910201001

- БИК 013510002

- Единый казначейский счет 40102810645370000035

- Казначейский счет 03100643000000017500

- Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым

Код Сводного реестра 35220323

ОКТМО 35627000,

КБК 828 1 16 01063 01 0101 140

Разъяснить Хаустову В.Л., что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты штрафа в установленный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 61 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Казарина