Дело №5-62-12/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 января 2021 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, материалы дела об административном правонарушении, поступившие из отделения (погз) в г. Щёлкино Службы в г. Керчи Пограничного Управления ФСБ России по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Головко В.И. (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от 2 января (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минуты на расстоянии двух метров от береговой линии, в акватории (данные изъяты) залива Азовского моря в районе причала №(данные изъяты) Ленинского района Республика Крым, в районе отеля «(данные изъяты)» расположенного в (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, сотрудниками пограничных органов, осуществляющих пограничную деятельность на участке ответственности отделения, с применением технических средств охраны граждан, был обнаружен Головко В.И., который используя прорезиненные штаны, в пешем порядке, осуществлял добычу (вылов) водных биологических ресурсов с применениемзапрещенного орудия добычи (вылова) (для любительского и спортивного рыболовства)–ставной сетиодностенной, капроновой, длиной (данные изъяты) а именно производил постановку ставной сети.Водных биологических ресурсов обнаружено не было. Своими действиями Головко В.И. нарушил п. «а» п. 49.1 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 9 января 2020 года №1, и совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту–КоАП РФ).

Головко В.И. в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного заседания извещен надлежащим образом и в срок. Мировому судье поступила телефонограмма о рассмотрении дела в его отсутствие, с протоколом согласен, просит назначить минимальное наказание.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

На основании изложенного, с учетом поступившего ходатайства судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, Головко В.И.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 ст. 8.37 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по ч.2 ст. 8.17 КоАП РФ.

Согласно ч.4 ст. 43.1 Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную, связанную с использованием водных биоресурсов, деятельность.

В соответствии с п. «а» п. 49.1 Правил рыболовствадля Азово -Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 09.01.2020 года №1, при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

Как следует из материалов дела, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минуты на расстоянии двух метров от береговой линии, в акватории (данные изъяты) залива Азовского моря в районе причала №(данные изъяты) Ленинского района Республика Крым, в районе отеля «(данные изъяты)» расположенного в (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, сотрудниками пограничных органов, осуществляющих пограничную деятельность на участке ответственности отделения, с применением технических средств охраны граждан, был обнаружен Головко В.И., который используя прорезиненные штаны, в пешем порядке, осуществлял добычу (вылов) водных биологических ресурсов с применением запрещенного орудия добычи (вылова) (для любительского и спортивного рыболовства) – ставной сети одностенной, капроновой, длиной (данные изъяты), а именно производил постановку ставной сети. Водных биологических ресурсов обнаружено не было.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) года (л.д. 1-3); протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года, согласно которым у Головко В.И. изъята сеть ставная одностенная1 шт. (л.д. 5-6); фототаблицей и видеозаписью к протоколу изъятия вещей и документов от (данные изъяты) года (л.д.7-8), признательными объяснениями Головко В.И. от (данные изъяты)года, вину признал, в содеянном раскаялся (л.д. 9);показаниями свидетеля Капустина В.В. от (данные изъяты) года (л.д. 12); показаниями свидетеля Семирозума С.В.от (данные изъяты) года (л.д. 13); актом приема-передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты) года(л.д. 14).

Данные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности соответствуют положениям ст. 26.2 КоАП РФ.

Совокупностью исследованных доказательств судья находит вину Головко В.И.в совершении административного правонарушения доказанной и квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, то есть нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Как смягчающее административную ответственность обстоятельство мировой судья учитывает, что при составлении протокола и в заявлении мировому судье Головко В.И.свою вину признавал.

Как отягчающее ответственность обстоятельство мировой судьяучитывает повторное в течение года совершение однородного правонарушения.

В соответствии с ч. 3 ст. [29.10 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/) РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации.

Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. [3.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.7/) РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

Принимая во внимание обстоятельства дела в их совокупности судья приходит к выводу, что изъятое запрещенное орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов –сетьставная одностеннаяподлежит обращению (конфискации) в доход государства – Российской Федерации.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, наличие смягчающего обстоятельства (признание вины), в связи с чем считает необходимым и достаточным избрать наказание в виде штрафа в размере, предусмотренном санкцией ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ с конфискацией запретного орудия вылова водных биологических ресурсов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 8.37, статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Головко В.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты:

Юридический и почтовый адрес:

Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164

получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь

ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002

единый казначейский счет 40102810645370000035

казначейский счет 03100643000000017500

лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым

код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35627000

КБК 828 1 16 01083 01 0037 140, УИД 91MS0062-01-2021-000016-76,

–назначение платежа –административный штраф в отношении Головко В.И. по делу №5-62-12/2021.

Разъяснить Головко В.И., что в соответствии с ч.1,ч. 3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.Сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлеченным к административной ответственности, в кредитную организацию, в том числе с привлечением банковского платежного агента или банковского платежного субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=C975435A1127F3ED2B32B808D21C258978C7C8BCB9491397BECD82016D56A1847D491539232D90124054588464T770I) "О национальной платежной системе", организацию федеральной почтовой связи либо платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=C975435A1127F3ED2B32B808D21C258978C6CFB5BC4C1397BECD82016D56A1847D491539232D90124054588464T770I) от 3 июня 2009 года № 103-ФЗ "О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами".

Изъятое у Головко В.И. согласно протоколу изъятия вещей и документов от (данные изъяты) года запрещенное орудие вылова (добычи) –сеть ставную (данные изъяты)), находящуюся на хранении в складском помещении №3 отделения (данные изъяты) Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым по адресу: Республика Крым, (данные изъяты) . конфисковать в доход государства –Российской Федерации с последующим уничтожением.

Копию настоящего постановления направить в Отдел судебных приставов по Ленинскому району УФССП по Республике Крым для исполнения наказания в части конфискации запретного орудия совершения административного правонарушения.

Акт об уничтожении направить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район Республики Крым) в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А.Ермакова