Дело №5-62-21/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16января 2020 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из Отдела судебных приставов по Ленинскому району УФССП России по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Карманова Е.С. (данные изъяты), |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, Карманов Е.С. (данные изъяты) года был направлен для отбывания административного наказания в виде обязательных работ на срок 80 часов в Администрацию (данные изъяты) сельского поселения. Согласно распоряжению Главы Администрации (данные изъяты) сельского поселения №(данные изъяты) от (данные изъяты) года Карманов Е.С. принят на работу для отбывания административного наказания.Он отработал (данные изъяты) года, а затем в период времени (данные изъяты) года по (данные изъяты) года на работу не выходил, о причинах неявки в Администрацию поселения не сообщил. Таким образом, Карманов Е.С. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее-КоАП РФ).

 В судебном заседании Карманов Е.С.вину признал, в содеянном раскаялся.

 Судебный пристав-исполнитель ОСП по Ленинскому району УФССП России по Республике Крым Хурдепа А.В. в судебном заседании пояснила, что Карманов Е.С.обязательные работы в полном объеме не отбывал, что подтверждается справкой из (данные изъяты) сельского поселения., в связи с чем ею был составлен протокол об административном правонарушении.

Выслушав Карманова Е.С., судебного пристава-исполнителя Отдела судебных приставов по Ленинскому району УФССП России по Республике Крым Хурдепа А.В., составившую протокол об административном правонарушении, изучив и исследовав материалы дела, судья приходит к следующему.

Частью 8 ст. 109.2 Федерального Закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" предусмотрено, что в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии сКодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Согласно ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ под уклонением лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания этого вида административного наказания понимается неоднократный отказ от выполнения работ, и (или) неоднократный невыход такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократное нарушение трудовой дисциплины, подтвержденные документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы.

Из Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации 1 (2014)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.12.2014) следует, что поскольку административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, окончено с момента повторного совершения действий, указанных в ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ, лицо, совершившее административное правонарушение в виде уклонения от обязательных работ, может быть привлечено к административной ответственности за указанное правонарушение неоднократно в течение всего срока отбывания этого вида наказания.

Как установлено в судебном заседании, постановлением мирового судьи судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым от (данные изъяты) года по делу (данные изъяты) Карманов Е.С. был признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 5.35.1 КоАП РФ. (данные изъяты) года судебным приставом –исполнителем он был направлен для отбывания административного наказания в виде обязательных работ на срок (данные изъяты) часов в Администрацию (данные изъяты) сельского поселения. Согласно распоряжению Главы Администрации (данные изъяты) сельского поселения №(данные изъяты) от (данные изъяты) года Карманов Е.С. принят на работу для отбывания административного наказания. Он отработал (данные изъяты) года, а затем в период времени (данные изъяты) года по (данные изъяты) года на работу не выходил, о причинах неявки в Администрацию поселения не сообщил

Указанные обстоятельства подтверждаются протоколом №3/20/82016-АП от (данные изъяты) года (л.д.1-2); копией постановления мирового судьи судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым по делу №(данные изъяты) от (данные изъяты) года, которым Карманову Е.С. назначено административное наказание в виде 80 часов обязательных работ за совершение правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 5.35.1 КоАП РФ, постановление вступило в законную силу (данные изъяты) года (л.д. 4-5); копией постановления о возбуждении исполнительного производства от (данные изъяты) года (л.д.6-7); распоряжением Главы Администрации (данные изъяты) сельского поселения №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 8); сведениями председателя Кировского сельского совета –главы администрации Кировского сельского поселения Сосуновича А.Ю. №(данные изъяты) от (данные изъяты) года и №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 9-10); табелем учета рабочего времени Администрации (данные изъяты) сельского поселения в отношении Карманова Е.С. (л.д. 11); объяснениями Карманова Е.С. от (данные изъяты) года (л.д. 12-13).

Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что Кармановым Е.С. совершено административное правонарушение и его действия правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, то естьуклонение от отбывания обязательных работ.

Как смягчающие наказания обстоятельства судья учитывает признание вины, раскаяние в содеянном, наличие троих малолетних детей.

 Отягчающих административную ответственность обстоятельств судьей не установлено.

При назначении административного наказания Карманову Е.С. судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, которыйофициально не трудоустроен, инвалидом 1 или 2 группы не является,женат, степень его вины, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств,судья считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 4 ст. 20.25, ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Карманова Е.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 3 (трое) суток.

Срок административного ареста исчислять с (данные изъяты) года с (данные изъяты) часов 00 минут.

 Обязать должностных лиц полиции Отдела МВД России по Ленинскому району Республики Крым уведомить мирового судью об окончании отбывания административного ареста Кармановым Е.С.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Н.А.Ермакова