Дело №5-62-29/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

04 февраля 2020 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отделения в г. Щёлкино Службы в г. Керчи Пограничного Управления по Республике Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Бородай А.А. (данные изъяты),  |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года примерно в (данные изъяты) часов 00 минут на расстоянии примерно (данные изъяты) метров от берега в акватории Азовского моря в районе причала №(данные изъяты), расположенного в с. Золотое Ленинского района Республики Крым, Бородай А.А. осуществлял постановку запрещенного орудия добычи (вылова) для любительского и спортивного рыболовства –сети лесковой (данные изъяты), при этом водных биологических ресурсов при нем не обнаружено. Своими действиями (бездействиями) Бородай А.А. нарушил пп. «а» п. 49.1 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденными Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 1 августа 2013 года №293 и совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее-КоАП РФ).

В судебное заседание Бородай А.А. не явился, о дате и времени судебного заседания извещен надлежащим образом. Мировому судье поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, вину признает, просит назначить минимальное наказание.

 Согласно ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

 Изучив материалы дела, судья приходит к следующему.

 Часть 2 ст. 8.37 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

 Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по ч.2 ст. 8.17 КоАП РФ.

 Согласно ч.4 ст. 43.1 Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

 В соответствии с пп. «а» п. 49.1 Правил рыболовства утвержденных Приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 года №293 «Об утверждении правил рыболовства дляАзово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна» при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

 Согласно статье 26.1 КоАП РФ в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Из норм ст. 26.2 КоАП РФ следует, что доказательства по делу устанавливаются протоколом об административном правонарушении, объяснением лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями свидетелей, заключениями эксперта, иными документами.

 Как следует из материалов дела, (данные изъяты) года примерно в 14 часов 00 минут на расстоянии примерно (данные изъяты) метров от берега в акватории Азовского моря в районе причала №(данные изъяты), расположенного в с(данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, Бородай А.А. осуществлял постановку запрещенного орудия добычи (вылова) для любительского и спортивного рыболовства –сети лесковой, при этом водных биологических ресурсов при нем не обнаружено.

 Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными судьей доказательствами: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) года (л.д. 7-8); протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года с видеозаписью (л.д. 2-4); актом приема-передачи изъятых вещей на хранение №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 5); признательными объяснениями Бородай А.А. от (данные изъяты) года, вину признает, раскаивается (л.д. 8); показаниями свидетеля Алексеева от (данные изъяты) года (л.д. 11); показаниями свидетеля Лохматова Е.Г. от (данные изъяты) года (л.д. 12).

Указанные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности соответствуют положениям ст. 26.2 КоАП РФ.

Исходя из совокупности собранных по делу доказательств судья пришел к выводу, что действия Бородай А.А. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, то есть нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по ч.2 ст. 8.17 КоАП РФ.

В суде нашли свое подтверждение изложенные в протоколе об административном правонарушении фактические обстоятельства дела.

Как смягчающее наказание обстоятельство мировой судья учитывает, что при составлении протокола и в телефонограмме в суд Бородай А.А. свою вину признавал, содеянном раскаялся.

 Как отягчающее наказание обстоятельство мировой судья учитывает повторное совершение однородного правонарушения.

 При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, наличие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, степень его вины, в связи с чем считает необходимым избрать наказание в виде штрафа в размере, предусмотренном санкцией ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, с конфискацией запрещенного орудия вылова водных биологических ресурсов.

В соответствии с ч. 3 ст. [29.10 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/) РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации.

Согласно ч. 1 ст. [3.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.7/) РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

Принимая во внимание обстоятельства дела в их совокупности судья приходит к выводу, что изъятое запрещенное орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов –сеть ставная (данные изъяты), подлежит обращению (конфискации) в доход государства – Российской Федерации с последующим уничтожением.

Руководствуясь ч.2 ст. 8.37, ст. ст. 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Бородай А.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей с конфискацией орудия вылова биологических ресурсов.

Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230)

ИНН 9102013284, КПП 910201001,

Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ,

р/счет №40101810335100010001, БИК 043510001, ОКТМО 35627000,

КБК 82811601083010037140, УИД 91 MS 0062-01-2020-000049-58, УИН 0.

назначение платежа: административный штраф по делу №5-62-29/2020 в отношении Бородай А.А.

 Изъятое у Бородай А.А. согласно протоколу изъятия вещей и документов от (данные изъяты) года запрещенное орудие вылова (добычи) -сеть ставную (данные изъяты) а, находящуюся в Отделении (погз) г. Щёлкино Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым по адресу: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты), конфисковать в доход государства –Российской Федерации с последующим уничтожением.

Копию настоящего постановления направить в Отдел судебных приставов по Ленинскому району УФССП по Республике Крым для исполнения наказания в части конфискации запретного орудия совершения административного правонарушения в соответствии с положениями Постановления Правительства РФ от 29 мая 2003 г. №311 «О порядке учета, оценки и распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства».

 Акт об уничтожении направить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

Разъяснить Бородай А.А., что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Н.А.Ермакова