Дело №5-62-29/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 января 2022 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, материалы дела об административном правонарушении, поступившие из отделения (погз) в г. Щёлкино Службы в г. Керчи Пограничного Управления ФСБ России по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Поддубного А.В. *(данные изъяты)*  , |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от *(данные изъяты)* года, *(данные изъяты)* года в *(данные изъяты)*  часа 52 минуты в акватории Азовского моря на удалении приблизительно в 10 метрах от берега в районе базы *(данные изъяты)* Ленинского района Республики Крым, в ходе осуществления пограничной деятельности с использованием технических средств охраны границы был обнаружен Поддубный А.В., осуществляющий незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов (далее по тексту –ВБР) с применением запрещенного орудия добычи (вылова) для любительского рыболовства, а именно: при снятии ставной сети (сеть *(данные изъяты)* 0 мм). В ходе извлечения отцеживающего орудия из воды ВБР в нем обнаружено не было. Своими действиями Поддубный А.В. нарушил п. 1, 4 ст. 43.1 Федерального закона Российской Федерации от 20.12.2004 N 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», пп. «а» п. 49.1 Приказа Минсельхоза России от 09.01.2021 N 1 «Об утверждении Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна», тем самым совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее –КоАП РФ).

Поддубный А.В. в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного заседания извещен надлежащим образом и в срок. Мировому судье поступила телефонограмма о рассмотрении дела в его отсутствие, с протоколом согласен, просит назначить минимальное наказание.

 Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

На основании изложенного с учетом поступившего ходатайства судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, Поддубного А.В.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 ст. 8.37 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

 Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по ч.2 ст. 8.17 КоАП РФ.

 Согласно ч.4 ст. 43.1 Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную, связанную с использованием водных биоресурсов, деятельность.

В соответствии с пп. «а» п.49.1 Правил рыболовства утвержденных Приказом Минсельхоза России от 09.01.2021 года N 1 «Об утверждении правил рыболовства для Азово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна» при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение отцеживающих и объячеивающих орудий добычи (вылова) и приспособлений, за исключением подъемников и черпаков не более 1 штуки у 1 гражданина, размером (длина, ширина, высота) не более 100 см и размером (шагом) ячеи не более 10 мм (в том числе используемых с приманкой) для добычи (вылова) живца (наживки), кроме особо ценных и ценных видов рыб.

Как следует из материалов дела, *(данные изъяты)* года в *(данные изъяты)*  часа *(данные изъяты)* минуты в акватории Азовского моря на удалении приблизительно в 10 метрах от берега в районе базы отдыха *(данные изъяты)*  Ленинского района Республики Крым, в ходе осуществления пограничной деятельности с использованием технических средств охраны границы был обнаружен Поддубный А.В., осуществляющий незаконную добычу (вылов) ВБР с применением запрещенного орудия добычи (вылова) для любительского рыболовства, а именно: при снятии ставной сети (сеть *(данные изъяты)*  мм). В ходе извлечения отцеживающего орудия из воды ВБР в нем обнаружено не было.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от *(данные изъяты)* года, в котором имеются объяснения Поддубного А.В. с признанием вины (л.д. 1-2); протоколом об изъятии вещей и документов от *(данные изъяты)* года с фототаблицей, согласно которому у Поддубного А.В. изъято запрещенное орудие добычи (вылова) ВБР –сеть ставная лесковая 1 шт. (л.д. 5-7); видеозаписью с места совершения правонарушения; актом приема –передачи изъятых вещей на хранение №*(данные изъяты)* от *(данные изъяты)* года (л.д. 10); показаниями свидетеля Алексеева Д.И. от *(данные изъяты)* года (л.д. 12); показаниями свидетеля Семирозума С.В. от *(данные изъяты)* года (л.д. 13).

 Данные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности соответствуют положениям ст. 26.2 КоАП РФ.

Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что действия Поддубного А.В. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, то есть нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Как смягчающее административную ответственность обстоятельство мировой судья учитывает, что в ходатайстве в суд Поддубный А.В. свою вину признал.

 Отягчающих ответственность обстоятельств мировым судьёй не установлено.

 Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, прихожу к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 3.7 КоАП РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

 Принимая во внимание обстоятельства дела в их совокупности судья приходит к выводу, что изъятое запрещенное орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов –сеть ставная лесковая подлежит обращению (конфискации) в доход государства – Российской Федерации.

 При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, в связи с чем считает необходимым и достаточным избрать наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ с конфискацией запрещенного орудия вылова водных биологических ресурсов.

 На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 8.37, статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 **ПОСТАНОВИЛ:**

 Поддубного Александра Викторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 2 000 (две тысячи) рублей с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты:

Юридический и почтовый адрес:

Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164,

получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002,

единый казначейский счет №40102810645370000035

казначейский счет №03100643000000017500

лицевой счет №04752203230 в УФК по Республике Крым

код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35627000,

КБК 82811601083010037140,

УИД 91MS0062-01-2022-000008-19, УИН 0410760300625000292208127,

назначение платежа –административный штраф по делу №5-62-29/2022 в отношении Поддубного А.В.

 Изъятое у Поддубного А.В. согласно протоколу об изъятии вещей и документов от *(данные изъяты)* года запрещенное орудие добычи –сеть *(данные изъяты)*  мм, верхняя подбора оснащена наплавами цилиндрической формы белого цвета, нижняя подбора оснащена свинцовыми грузилами цилиндрической формы), находящуюся на ответственном хранении в складском помещении на территории отделения в *(данные изъяты)* Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым по адресу: Республика Крым, Ленинский район, *(данные изъяты)*, конфисковать в доход государства –Российской Федерации с последующим уничтожением.

 Разъяснить Поддубному А.В., что штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

**Сумма административного штрафа вносится или переводится лично лицом, привлеченным к административной ответственности. Платежные документы по уплате административного штрафа, в которых плательщиком указано иное лицо, к учету приниматься не будут.**

Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить мировому судье по адресу: 298200, Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Дзержинского, дом 8.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа в установленный законом срок, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа.

Предупредить Поддубного А.В. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Копию настоящего постановления направить в Отделение судебных приставов по Ленинскому району УФССП по Республике Крым для исполнения наказания в части конфискации запрещенного орудия совершения административного правонарушения.

 Акт об уничтожении направить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Рес-публики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Н.А.Ермакова