Дело №5-62-31/2021

УИД 91MS0062-01-2021-000060-41

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 февраля 2021 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отделения (погз) в г. Щёлкино Службы в г. Керчи Пограничного Управления ФСБ России по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Шапошникова И.И. (данные изъяты) , |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года примерно в (данные изъяты) часа (данные изъяты) минуты в акватории бухты Русская Азовского моря на удалении приблизительно 20 метров от берега в районе причала №(данные изъяты) Ленинского района Республики Крым в ходе осуществления пограничной деятельности пограничным нарядом с использованием технического средства охраны границы «(данные изъяты)» и прибором ночного видения был обнаружен Шапошников И.И., который осуществлял добычу (вылов) водных биологических ресурсов (далее по тексту -ВБР) с применением запрещенного орудия добычи (вылова) (для спортивного и любительского рыболовства), а именно: извлекал из водной акватории ставную сеть. Шапошников И.И. находился в резиновом комбинезоне коричневого цвета, в ставной сети были обнаружены водные биологические ресурсы семейства «кефалевые» в количестве (данные изъяты) экземпляров общим весом (данные изъяты) граммов. После совершения процессуальных действий ВБР были возвращены в естественную среду обитания.

Таким образом, Шапошников И.И. нарушил требования пп. "а" п. 49.1 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 9 января 2021 года №1, и совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту -КоАП РФ).

Шапошников И.И. в судебное заседание не явился, о дате и времени су-дебного заседания извещен по номеру телефона, указанному в протоколе об административном правонарушении и в Согласии на СМС -уведомление. Согласно Отчету о доставке судебного СМС -извещения участнику судебного процесса, извещения о дате, месте и времени судебных заседаний были доставлены (данные изъяты) года и (данные изъяты) года. Ходатайств об отложении судебного заседания либо о рассмотрении дела в его отсутствие от Шапошникова И.И. не поступило.

 Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

В соответствии со ст.6 Постановления Пленума Верховного суда РФ №5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

На основании изложенного, с учетом сведений о получении СМС -извещения, мировой судья признает неявку в судебное заседание лица, привлекаемого к административной ответственности, Шапошникова И.И. неуважительной и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст.40 Федерального закона Российской Федерации от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире», пользователи животным миром обязаны соблюдать установленные правила, нормативы и сроки пользования животным миром.

Согласно ст.55 Федерального закона №52-ФЗ от 24 апреля 1995 года, лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации в области охраны и использования животного мира и среды их обитания, несут административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или открытом море и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной второй до одного размера стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, с конфискацией судна и иных орудий совершения административного правонарушения или без таковой.

Объектом правонарушения является безопасность осуществления деятельности во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и (или) в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

Объективная сторона представляет собой действия, состоящие в нарушении правил рыболовства.

Субъективная сторона комментируемого правонарушения выражается в вине в форме умысла или неосторожности, субъектами являются граждане, должностные и юридические лица.

Согласно ч.1, 4 ст.43.1Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов, они обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную, связанную с использованием водных биоресурсов, деятельность.

Правила рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна утверждены приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 9 января 2021 г. N 1 (далее по тексту -Правила рыболовства)

 В соответствии с пп. «а» п. 49.1 Правил рыболовства для Азово -Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 09.01.2021 года №1, при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

Как усматривается из материалов дела, (данные изъяты) примерно в (данные изъяты) часа (данные изъяты) минуты в акватории бухты Русская Азовского моря на удалении приблизительно 20 метров от берега в районе причала №(данные изъяты) Ленинского района Республики Крым в ходе осуществления пограничной деятельности пограничным нарядом с использованием технического средства охраны границы «(данные изъяты)» и прибором ночного видения был обнаружен Шапошников И.И., который осуществлял добычу (вылов) водных биологических ресурсов с применением запрещенного орудия добычи (вылова) (для спортивного и любительского рыболовства), а именно: извлекал из водной акватории ставную сеть. Шапошников И.И. находился в резиновом комбинезоне коричневого цвета, в ставной сети были обнаружены водные биологические ресурсы семейства «кефалевые» в количестве (данные изъяты) экземпляров общим весом (данные изъяты) кг (данные изъяты) граммов. После совершения процессуальных действий ВБР были возвращены в естественную среду обитания. Своими действиями Шапошников И.И. причинил ущерб водным биологическим ресурсам в размере (данные изъяты) рублей.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 17.01.2021 года (л.д. 1-2); протоколом об изъятии вещей и документов от 17.01.2021 года с фототаблицей (л.д. 5-7); видеозаписью к протоколу изъятия от 17.01.2021 года; актом о возвращении в среду обитания безвозмездно изъятых водных биологических ресурсов от 17.01.2021 года (л.д. 9); схемой места выпуска ВБР (л.д. 10); объяснениями Шапошникова И.И. от 17.01.2021 года, вину признает, в содеянном раскаивается (л.д. 11); показаниями свидетеля Семирозума С.В. от 17.01.2021 года (л.д. 13); показаниями свидетеля Исаева М.М. от 17.01.2021 года (л.д. 14); актом приема-передачи изъятых вещей на хранение №05 от 18.01.2021 года (л.д. 15); определением о привлечении специалиста от 18.01.2021 года (л.д. 16-17); заключением специалиста -Актом осмотра водных биологических ресурсов от 19.01.2021 года, согласно которому изъятые у Шапошникова И.И. ВБР относятся к семейству «кефалевые» вид "пиленгас" (8 экз) (л.д. 18); заключением специалиста –Актом осмотра водных биологических ресурсов от 19.01.2021 года, согласно которому из осмотренных ВБР семейства «кефалевые» 1 экземпляр относится у виду «лобан» (л.д. 19); определениями об истребовании сведений от 19.01.2021 года (л.д. 20-23); справкой ИП Истоминой О.А. от 20.01.2021 года о стоимости ВБР (л.д. 24); справкой ИП Луговец Д.В. от 20.01.2021 года о стоимости ВБР (л.д. 25); расчетом ущерба, причиненного уничтожением, незаконным выловом или добычей ВБР от 20.01.2021 года (л.д. 26).

Представленные по делу об административном правонарушении доказательства судья признает относимыми, допустимыми и достоверными, так как они согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения, получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

 Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья приходит к выводу о том, что действия Шапошникова И.И. содержат объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ, то есть нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах Российской Федерации.

При назначении наказания судья исходит из стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения.

В общей сложности Шапошников И.И. добыл (данные изъяты) грамм водных биологических ресурсов семейства «кефалевые» вид «пиленгас» и «лобан».

Согласно справкам индивидуальных предпринимателей Истоминой О.А. и Луговец Д.В., рыночная стоимость 1 кг водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения («пиленгас» сырец) по состоянию на (данные изъяты) года составляет (данные изъяты) рублей и (данные изъяты) рублей соответственно.

Таким образом, для исчисления размера административного штрафа судья принимает среднерыночную стоимость 1 кг сырца ВБР вид "пиленгас" в размере (данные изъяты)).

В ходе осуществления добычи ВБР Шапошниковым И.И. добыты (данные изъяты) кг (данные изъяты) граммов ВБР семейства «кефалевые», следовательно, однократный размер стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, составляет (данные изъяты) рублей.

 При назначении наказания суд учитывает обстоятельства дела, сведения о лице, привлекаемом к административной ответственности, и считает необходимым назначить наказание в виде штрафа в размере одной второй стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения.

 Таким образом, взысканию с Шапошникова И.И. подлежит штраф в размере (данные изъяты) рублей.

 Согласно п. 13(1) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 года №27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил и требований, регламентирующих рыболовство» судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба.

 Основаниями для разрешения судьей вопроса о возмещении имущественного ущерба, причиненного в результате совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 КоАП РФ, является указание на наличие имущественного ущерба в протоколе об административном правонарушении либо постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, а также отсутствие возражений лица, в отношении которого ведется производство по делу, и разрешаемого в суде спора о возмещении имущественного ущерба.

 В судебное заседание Шапошников И.И. не явился, в связи с чем ущерб, причиненный за незаконную добычу (вылов) ВБР –кефали всех видов («пиленгас», «лобан») в размере (данные изъяты) рублей взысканию при рассмотрении дела об административном правонарушении не подлежит. Споры о возмещении такого ущерба подлежат разрешению судом в порядке гражданского судопроизводства на основании искового заявления, подаваемого в соответствии с требованиями процессуального законодательства Российской Федерации.

Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, прихожу к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. [3.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.7/) РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

Принимая во внимание обстоятельства дела в их совокупности, прихожу к выводу, что изъятое запрещенное орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов – сеть ставная лесковая подлежит обращению (конфискации) в доход государства – Российской Федерации.

При решении вопроса о конфискации комбинезона резинового судья исходит из того, что указанный предмет не является запрещённым, в связи с чем приходит к выводу о неприменении к нему дополнительного вида наказания- конфискации.

Как смягчающее ответственность обстоятельство мировой судья учитывает признание Шапошниковым И.И. своей вины, раскаяние в содеянном, указанное в объяснениях в материалах дела.

Отягчающих обстоятельств судьёй не установлено.

При назначении административного наказания Шапошникову И.И. судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, а также отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

На основании изложенного, в целях исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых административных правонарушений, судья считает необходимым назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном КоАП РФ, с конфискацией запрещенного орудия вылова.

 На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 8.17, статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Шапошникова И.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 446 (четыреста сорок шесть) рублей 00 копеек с конфискацией орудия вылова биологических ресурсов.

Сумму штрафа перечислить на реквизиты:

Юридический и почтовый адрес:

Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164

получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь,

ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002,

единый казначейский счет №40102810645370000035,

казначейский счет №03100643000000017500

лицевой счет №04752203230 в УФК по Республике Крым

код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35627000,

КБК 82811601083010017140, УИД 91MS0062-01-2021-000060-41,

назначение платежа –административный штраф в отношении Шапошникова И.И. по делу №5-62-31/2021.

Изъятое у Шапошникова И.И. согласно протоколу изъятия вещей и документов от (данные изъяты) года запрещенное орудие вылова (добычи) –сеть ставную (данные изъяты), находящуюся на ответственном хранении в складском помещении на территории отделения г. Щелкино Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым по адресу: Республика Крым, (данные изъяты), конфисковать в доход государства –Российской Федерации с последующим уничтожением.

Изъятый у Шапошникова И.И. согласно протоколу изъятия вещей и документов от (данные изъяты) года резиновый комбинезон коричневого цвета, находящийся на ответственном хранении в Отделении (погз) в г. Щёлкино Службы в г. Керчи ПУ ФСБ России по Республике Крым по адресу: Республика Крым, (данные изъяты), по вступлении постановления в законную силу вернуть собственнику по принадлежности.

Разъяснить Шапошникову Ивану Ивановичу, что штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

**Сумма административного штрафа вносится или переводится лично лицом, привлеченным к административной ответственности. Платежные документы по уплате административного штрафа, в которых плательщиком указано иное лицо, к учету приниматься не будут.**

Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить мировому судье по адресу: 298200, Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Дзержинского, дом 8.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа в установленный законом срок, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа.

Предупредить Шапошникова И.И. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Копию настоящего постановления направить в Отдел судебных приставов по Ленинскому району УФССП по Республике Крым для исполнения наказания в части конфискации запрещенного орудия совершения административного правонарушения.

 Акт об уничтожении направить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Н.А. Ермакова