Дело №5-62-32/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

26 января 2023 года пгт. Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Володько П.Р. (данные изъяты) ,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты), (данные изъяты) в (данные изъяты) часов 02 минут на а/д (данные изъяты) м Володько П.Р. управляя транспортным средством (данные изъяты) г/н (данные изъяты) при обгоне транспортного средства допустил выезд на полосу, предназначенного для встречного движения, чем нарушил п.п. 1.3 ПДД РФ.

В судебное заседание Володько П.Р. не явился, в письменном заявлении просил рассмотреть дело в его отсутствие, с протоколом об административном правонарушении согласился, вину признал, просил назначить наказание, не связанное с лишением права управления.

Исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о виновности Володько П.Р. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. [12.15](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/) КоАП РФ ввиду следующего.

Согласно п. 1.6 ПДД РФ, лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. [12.15 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/) РФ.

В силу п. 1.3 ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Вина Володько П.Р., кроме признания им вины, подтверждается также представленными суду доказательствами, а именно:  протоколом об административном правонарушении 23АП №357013 от 04.11.2022; рапортом инспектора ОВ ДПС Кот А.А.; видеозаписью правонарушения.

Суд не находит оснований не доверять представленным и исследованным в ходе рассмотрения настоящего дела доказательствам, поскольку используемые доказательства получены в соответствии с законом и устанавливают наличие события административного правонарушения и виновность Володько П.Р.

С учетом изложенного, оценивая все имеющиеся доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о доказанности вины Володько П.Р. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. [12.15](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/) КоАП РФ.

Суд считает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в материалах дела имеется достаточно доказательств для принятия законного и обоснованного решения. Суд доверяет изложенным в протоколе обстоятельствам, поскольку нарушений требований КоАП РФ, при получении данных доказательств, не установлено.

При назначении наказания, суд учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, обстоятельства его совершения, тяжесть содеянного, обстоятельства, отягчающие и смягчающие административную ответственность.

Признание вины Володько П.Р., суд признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность в силу ст. [4.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.2/) РФ.

Обстоятельств, отягчающих ответственность Володько П.Р. судом не установлено.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, а также личность правонарушителя, суд находит возможным назначить Володько П.Р. наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренного санкцией статьи за данное правонарушение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать Володько П.Р. (данные изъяты) года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты: получатель платежа УФК по Краснодарскому краю (Отдел МВД России по Калининскому району), ИНН 2333006394, КПП 233301001, р/с 03100643000000011800, банк получателя ЮЖНОЕ ГУ БАНКА РОССИИ//УФК по Краснодарскому краю г.Краснодар, КБК 18811601123010001140, БИК 010349101, ОКТМО 03619000, УИН 18810423220360006037, плательщик Володько П.Р., назначение платежа – административный штраф по делу №5-62-32/2023.

В соответствии с ч.1 ст.[32.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/) РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При не предоставлении квитанции об уплате штрафа в установленный срок в судебный участок, судья направляет материалы судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить Володько П.Р. положения ч.1 ст.[20.25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/) КоАП РФ, согласно которому неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

И.о. мирового судьи А.А. Кулунчаков