Дело №5-62-42/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

06 февраля 2019 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России №7 по Республике Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Маликова Л.Д. (данные изъяты) , |  |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении №(данные изъяты) от (данные изъяты) года Маликовым Л.Д. не исполнена обязанность по своевременному предоставлению в налоговый орган налогового расчета по авансовому платежу по налогу на имущество организации за полугодие (данные изъяты) года по сроку представления не позднее (данные изъяты) года. В ходе проведения камеральной налоговой проверки выявлено непредставление налогоплательщиком налогового расчета по авансовому платежу по налогу на имущество организации за (данные изъяты) года в установленный законодательством о налогах и сборах срок и на основании п.1 ст. 100 НК РФ составлен Акт налоговой проверки №(данные изъяты) от (данные изъяты) года. В соответствии со п. 2 ст. 379 НК РФ отчетными периодами признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года, сроком предоставления налогового расчета по авансовому платежу по налогу на имущество организации за (данные изъяты) года является (данные изъяты) года. Фактически налогоплательщик отправил в Межрайонную ИФНС России по Республике Крым налоговый расчет по авансовому платежу по налогу на имущество организации за (данные изъяты) года на бумажном носителе по почте (данные изъяты) года (рег. №(данные изъяты)), получен налоговым органом (данные изъяты) года, за недвижимое имущество, расположенное по адресу: Республика Крым, Ленинский район, г. Щёлкино, дом 97 офис 1.

Таким образом, должностное лицо (данные изъяты) Маликов Л.Д. допустил нарушение пп.2 ст. 386 части 2 Налогового кодекса Российской Федерации, что влечет за собой административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 15.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Маликов Л.Д. в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного заседания была извещен надлежащим образом и в срок. Мировому судье поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, с нарушением согласен, просит назначить минимальное наказание.

Согласно ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

Исследовав административный материал, судья отмечает следующее.

Согласно п.1 ст. 23 Налогового Кодекса Российской Федерации налогоплательщики обязаны предоставлять в налоговый орган в установленном порядке по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах; предоставлять в налоговые органы и их должностным лицам в случаях и с порядке, которые предусмотрены Налоговым Кодексом РФ, документы необходимые для исчисления уплаты налогов.

В силу п.1 ст. 386 Налогового Кодекса Российской Федерации налогоплательщики обязаны по истечении каждого отчетного и налогового периода представлять в налоговые органы по местонахождению, по местонахождению каждого своего обособленного подразделения, имеющего отдельный баланс, а также по местонахождению каждого объекта недвижимого имущества (в отношении которого установлен отдельный порядок исчисления и уплаты налога), по месту нахождения имущества, входящего в состав Единой системы газоснабжения, налоговые расчеты по авансовым платежам по налогу и налоговую декларацию по налогу.

Согласно п.2 ст. 386 Налогового Кодекса Российской Федерации налогоплательщики предоставляют налоговые расчеты по авансовым платежам по налогу не позднее 30 календарных дней с даты окончания соответствующего отчетного периода. Пунктом 2 ст. 379 Налогового Кодекса Российской Федерации отчетными периодами признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года.

Из п.4 ст. 80 Налогового Кодекса Российской Федерации следует, что при отправке налоговой декларации (расчета) по почте днем ее отправления считается дата отправки почтового отправления с описью вложения.

Таким образом, последним сроком представления налогового расчета по авансовому платежу по налогу на имущество организации за (данные изъяты) года является (данные изъяты) года, фактически декларация в Межрайонную ИФНС №7 по Республике Крым была направлена налогоплательщиком (данные изъяты) в Межрайонную ИФНС №7 по Республике Крым на бумажном носителе по почте (данные изъяты) года (рег.№ (данные изъяты)), получен налоговым органом (данные изъяты) года.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д.1-4); актом налоговой проверки №(данные изъяты) от (данные изъяты) г. (л.д.5-8); копией налогового расчета по авансовому платежу по налогу на имущество организации за (данные изъяты) года с отметкой налогового органа о его принятии (данные изъяты) года (л.д.9); сведениями о юридическом лице из (данные изъяты) (л.д. 10-16).

Таким образом, судьей установлено, что действия (данные изъяты) Маликова Л.Д. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, то есть непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих вину, судьёй не установлено.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность должностного лица, совершившего правонарушение, степень его вины, отсутствие смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, судья считает необходимым и достаточным избрать наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией [ч. 1 ст. 15.6 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 15. Административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг > Статья 15.33.2. Нарушение установленных законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифици" \t "_blank) РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо - (данные изъяты) Маликова Л.Д. признать виновнымв совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в сумме 300 (триста) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести на расчетный счет №40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (Межрайонная ИФНС России №7 по Республике Крым), банк получателя – Отделение Республика Крым Центрального банка Российской Федерации, БИК 043510001, ИНН 9111000027, КПП 911101001,

КБК 18211603030016000140, ОКТМО 35627405.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А.Ермакова