Дело № 5-62-50/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

20 марта 2018 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, административный материал, поступивший из Федеральной службы безопасности пограничного управления ФСБ России по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Блохина А.Г. (данные изъяты) года рождения, гражданина Украины, (данные изъяты) работающего, не женатого, имеющего на иждивении (данные изъяты) несовершеннолетнего ребенка, зарегистрированного и проживающего по адресу: (данные изъяты), |

в совершенииправонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) года, Блохин А.Г. совершил административное правонарушение при следующих обстоятельствах: (данные изъяты) года в (данные изъяты) час 30 минут в акватории Азовского моря приблизительно в (данные изъяты) метрах от берега, совместно с гражданином Платычевым Г.Г. осуществлял постановку запретного орудия лова (сети лесковой в количестве (данные изъяты) штуки длиной (данные изъяты)м, высотой (данные изъяты) м, ячея (данные изъяты) мм), принадлежащей Платычеву Г.Г.. В ходе осуществления добычи (вылова) водных биологических ресурсов водные биологические ресурсы добыты не были. Своими действиями Блохин А.Г. нарушил п.п. «а» пп.49.1 п. 49 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 1 августа 2013 года № 293.

 Блохин А.Г. в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного заседания был извещен надлежащим образом и в срок, что подтверждается почтовым уведомлением с личной подписью Блохина А.Г. о получении судебной повестки.

 В соответствии со ст.6 Постановления Пленума Верховного суда РФ №5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года № 343.

 Согласно ст.25.1 КоАП РФ административное дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

 Изучив и исследовав материалы дела, судья пришел к выводу, что вина Блохина А.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты)г. (л.д. 6-8); показаниями свидетеля (данные изъяты) (л.д. 4); показаниями свидетеля (данные изъяты)(л.д.5).

Указанные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности соответствуют положениям ст. 26.2 КоАП РФ.

Действия Блохина А.Г. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, то есть нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 Кодекса об административных правонарушениях РФ.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, судьей не установлено.

 В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, степень его вины, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств, а потому, принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, судья считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде административного штрафа в пределах санкцией статьи.

 Руководствуясь ч.2 ст. 8.37, ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Блохина А.Г. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 2000 (две тысячи) рублей.

Штраф перечислить получателю УФК по Республике Крым (Служба в г. Керчи ПУ ФСБ России по Республике Крым л\с 04751А98650), р\с 40101810335100010001 в Отделении Республика Крым г. Симферополь, БИК 043510001, ИНН 9102002290, КПП 911145001, ОКТМО 35715000,

КБК 189 116 25030017000140.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья судебного участка №62

 Ленинского судебного района

 (Ленинский муниципальный район)

 Республики Крым Н.А.Ермакова