Дело №5-62-61/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

05 марта 2018 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, административный материал, поступивший из Керченского межрайонного отдела охотничьего надзора Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Зурзу А.И. (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года рождения, уроженца г. (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), работающего (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), зарегистрированного и проживающего по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), инвалидом (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)группы не является,  |

 в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года Зурза А.И. совершил административное правонарушение при следующих обстоятельствах: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года, имел при себе разрешение на добычу птицы серии (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) выданное (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года отделом использования охотничьих ресурсов, сроком действия разрешения на добычу охотничьих ресурсов до (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года, после истечения срока действия разрешения не направил в предусмотренный разрешением двадцатидневный срок до (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года сведения о добытых охотничьих ресурсах по месту получения разрешения, а именно Керченского межрайонного отдела охотничьего надзора Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым, что является нарушением ч. 3 ст. 23 Федерального закона от 24.07.2009 №209-ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», п.53.1; п. 3.8 Правил охоты, утвержденных приказом Минприроды России от 16.11.2010 № 512 и влечет административную ответственность, предусмотренную ч. 1 ст. 8.37 КоАП РФ.

В судебном заседании Зурза А.И свою вину в совершении административного правонарушения признал полностью и пояснил, что не имел возможности лично передать данные в Керченский отдел, поэтому передал через знакомых, но не много позже установленного срока.

 Выслушав пояснения Зурзы А.И., исследовав административный материал, судья приходит к выводу о том, что действия Зурзы А.И. квалифицированы по ч. 1 ст. 8.37 КоАП РФ, то есть нарушение правил, регламентирующих охоту, за исключением случаев, предусмотренных частью 1.2 и 1.3 статьи 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

 Вина Зурзы А.И. в совершении административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)г. (л.д. 2); копией заявления о получении разрешения на добычу охотничьих ресурсов(л.д.5); копией разрешения на добычу птиц на имя Зурза А.И. (л.д.7-8).

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, установив фактические обстоятельства дела, судья приходит к выводу о виновности Зурзы А.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 8.37 КоАП РФ.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Как смягчающее обстоятельство судья учитывает признание Зурзой А.И. своей вины, раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судьей не установлено.

 В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, степень его вины, отсутствие отягчающих и наличие смягчающих обстоятельств, принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для предупреждения новых правонарушений, судья считает необходимым и достаточным избрать наказание в виде штрафа по общим правилам, в соответствии с требованиями ст.ст. [3.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 3. Административное наказание > Статья 3.1. Цели административного наказания" \t "_blank), [3.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.5/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 3. Административное наказание > Статья 3.5. Административный штраф" \t "_blank) и [4.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 4. Назначение административного наказания > Статья 4.1. Общие правила назначения административного наказания" \t "_blank) РФ в пределах санкции части 1 статьи [8.37 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 15. Административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг > Статья 15.33.2. Нарушение установленных законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифици" \t "_blank) РФ.

 Руководствуясь ч.1 ст. 8.37, ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Зурзу А.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 8.37 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 400 (четыреста) рублей 00 копеек.

Штраф перечислить получателю УФК по Республике Крым ( Минприроды Крыма л\с 04752203170), р\с 40101810335100010001, БИК 043510001, ИНН 9102001017, КПП 910201001, УИН 0, ОКТМО 35627000, КБК 820 1 16 25030 01 0000 140.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №62

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) Н.А.Ермакова

Республики Крым