Дело №5-62-62/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

20 февраля 2019 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, административный материал, поступивший из Отделения в г. Щёлкино Службы в г. Керчи Пограничного Управления по Республике Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  |  Поворчанского В.А. (данные изъяты), |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) года, Подворчанский В.А.совершил административное правонарушение при следующих обстоятельствах: (данные изъяты) года в (данные изъяты) час (данные изъяты) минут на побережье Азовского морярайоне пансионата «(данные изъяты)», расположенного в с. (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, находясь на берегу около уреза воды в резиновых рыболовецких штанах, осуществлял добычу (вылов) водных биологических ресурсов с применением принадлежащего ему запретного орудия добычи (для любительского и спортивного рыбоводства) – (данные изъяты), а именно, производил постановку ставной сети с целью незаконной добычи водных биоресурсов. В ходе извлечения вышеуказанной сети из воды биологических ресурсов в ней обнаружено не было. Своими действиями Подворчанский В.А. нарушил пп. «а» пп. 49.1 п. 49 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденными Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 1 августа 2013 года №293 и совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание Подворчанский В.А. не явился, о дате и времени судебного заседания извещен надлежащим образом. Мировому судье поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, вину признает, просит назначить минимальное наказание.

 Согласно ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

Изучив материалы дела, судья пришел к выводу, что вина Подворчанского В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч.2 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) года (л.д. 1-2); признательными объяснениями Подворчанского В.А.от (данные изъяты) года (л.д. 5-6); протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года (л.д. 1-2); фототаблицей к протоколу изъятия вещей и документов (л.д. 7-8); протоколом о доставлении от (данные изъяты) года (л.д. 9); актом приема-передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты) года (л.д. 13).

Указанные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности соответствуют положениям ст. 26.2 КоАП РФ.

Таким образом, действия Подворчанского В.А.правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, то есть нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФпри назначении административного наказания судьяучитывает характер совершенного правонарушения, степень виновности лица, совершившего правонарушение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Как смягчающее наказание обстоятельство судья учитывает признание Подворчанским В.А.своей вины.

Отягчающих обстоятельств мировым судьей не установлено.

С учетом изложенных обстоятельств, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых административных правонарушений, судья считает возможным назначить Подворчанскому В.А.административное наказание в виде штрафав минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи, с конфискацией запретного орудия вылова водных биологических ресурсов.

 Руководствуясь ч.2 ст. 8.37, ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Подворчанского В.А.признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 2000 (две тысячи) рублей с конфискацией орудия вылова биологических ресурсов.

Штраф перечислить получателю УФК по Республике Крым (Служба в г. Керчи ПУ ФСБ России по Республике Крым, л/с 04751А98650),

р\с 40101810335100010001 в Отделении Республика Крым г. Симферополь

БИК 043510001, ИНН 9102002290, КПП 911145001, ОКТМО 35715000,

КБК 18911613000017000140.

 Изъятое согласно протоколу изъятия вещей и документов от (данные изъяты) года запретное орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов - (данные изъяты), находящуюся на ответственном хранении в Отделении в г. (данные изъяты) Службы в (данные изъяты) Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым, уничтожить после вступления постановления в законную силу.

Акт об уничтожении направить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

Изъятый согласно протоколу изъятия вещей и документов от (данные изъяты) года костюм (штаны) рыболовецкие (данные изъяты) цвета с множеством заплаток серого цвета по вступлении постановления в законную силу вернуть Подворчанскому В.А. по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Н.А.Ермакова