Дело №5-62-66/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 марта 2018 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, административный материал, поступивший из Пограничного Управления ФСБ России по Республике Крым Отделение в г. Щёлкино Служба в г. Керчи,о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Маргоча В.К. (данные изъяты) года рождения, уроженца (данные изъяты), (данные изъяты) работающего, женатого, имеющего (данные изъяты) несовершеннолетних детей (данные изъяты) лет, проживающего по адресу: (данные изъяты), |

в совершенииправонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Маргоч В.К. совершил административное правонарушение при следующих обстоятельствах: (данные изъяты) года примерно в (данные изъяты) часов 15 минут приблизительно в (данные изъяты) километрах от города (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым к уреза воды Азовского моря в бухте (данные изъяты) осуществлял незаконную добычу водных биологических ресурсов, а именно переборку сетей в количестве (данные изъяты) штук, которые ранее были им установлены. После переборки сетей Маргоч В.К. убыл в ближайшую бухту «(данные изъяты)», где также осуществлял незаконную добычу водных биологических ресурсов, а именно, переборку сети в количестве (данные изъяты) штуки. Общая длина сетей составила (данные изъяты) метров. В ходе извлечения сетей из воды водных биологических ресурсов добыто не было. Своими действиями Маргоч В.К. нарушил пп. «а» п. 49.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 1 августа 2013 года №293 (с изменениями и дополнениями), согласно которым при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

В судебном заседании Маргоч В.К. свою вину в совершении административного правонарушения не признал пояснил, что прогуливался вдоль берега моря, сети не выставлял и не перебирал.

Государственный участковый инспектор РФ по государственному контролю в сфере охраны морских биологических ресурсов группы РКМ отделения в г. Щёлкино Службы в г. Керчи Филипцов А.В., составивший протокол об административном правонарушении, пояснил, что (данные изъяты) года уполномоченным лицом был установлен гражданин, который осуществлял переборку сетей на берегу Азовского моря. К сети был привязан камень с резинкой, что позволяет перебирать сеть, не заходя в воду. Перед этим (данные изъяты) он был замечен, когда устанавливал сети, было принято решение проследить за ним и задержать во время проверки сетей. Когда (данные изъяты) года его задержали в месте нахождения сетей, на вопрос, что он там делает, ответил, что рыбачит. При этом никаких снастей, удочек при нем не было. Протокол он составил по информации уполномоченных инспекторов в отделении (данные изъяты).

В связи с непризнанием вины Маргочем В.К. в судебное заседание были вызваны свидетели Семирозум С.В. и Чындын-оол М.Х.

Свидетель Семирозум С.В. показал, что (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 00 минут с поста технического назначения (данные изъяты) в отделение поступила информация, что в районе бухты «(данные изъяты)» между (данные изъяты) неизвестный гражданин осуществляет переборку сети. В тот же день он вместе с Чындын-оол М.Х. выдвинулся в районы бухты (данные изъяты), там провели скрытое наблюдение. Примерно в (данные изъяты) часов 30 минут он увидел гражданина Маргоча В.К., который осуществлял выставление лесковых сетей, прикрепленных к заглушке резинкой. Выставление производил с камней в бухте (данные изъяты) в трех местах. Затем те же действия Маргоч В.К. провел в бухте (данные изъяты), то есть совершил скрытую установку запрещенных орудий лова рыбы, он это точно видел. Были проведены засадные мероприятия, после чего (данные изъяты) года примерно в 8 часов утра он совместно с Чындын-оол М.Х. в районе бухты (данные изъяты) задержал Маргоча В.К. при попытке снятия установленных с ухищрением запрещенных орудий лова рыбы. Сам Маргоч В.К. все отрицал, говорил, что пришел порыбачить, но удочек при нем не было. До этого он видел данного гражданина, который ездил на мопеде в том же районе и вызвал подозрения, поэтому был остановлен. Он проверил у него водительское удостоверение, которое сфотографировал, поэтому точно знает, что гражданин, который выставлял сети, был именно Маргоч В.К.

Свидетель Чындын-оол М.Х. показал, что (данные изъяты) года на рассвете он вместе с Семирозумом С.В. в ходе скрытого наблюдения в районе бухты (данные изъяты) заметил гражданина, который перебирал сети, после чего убыл в бухту (данные изъяты), где также перебирал сети, рыбы в сетях не было. Он видел, как Маргоч В.К. доставал сети из моря. После этого Семирозум С.В. спустился и задержал гражданина, он прикрывал сверху, чтобы тот не скрылся. У гражданина при себе было водительское удостоверение и сумка, как установили, это был Маргоч В.К. На вопрос, что он делает в такое время в бухте, он ответил, что приехал порыбачить, при этом ни удочки, ни крючков при нем не было. Его задержали, изъяли сети, затем доставили в отделение для составления протокола.

Выслушав пояснения Маргоча В.К., государственного участкового инспектора РФ по государственному контролю в сфере охраны МБР группы РКМ отделения в г. Щёлкино Службы в г. Керчи Филипцова А.В., свидетелей Семирозума С.В. и Чындын-оола М.Х., исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина Маргоча В.К. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) г. (л.д. 12-13); протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) г. (л.д. 1-2); протоколом о доставлении от (данные изъяты) г. (л.д. 3); актом приема-передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты) г. (л.д. 5); показаниями свидетеля Чындын-оол М.Х. (л.д.7); показаниями свидетеля Семирозума С.В. (л.д. 8-9); видеозаписью процедуры изъятия сетей.

Оценка доказательств производится судьей по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Указанные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности соответствуют положениям ст. 26.2 КоАП РФ.

Действия Маргоча В.К. квалифицированы по ч. 2 ст. 8.37 КРФ об АП, то есть нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по ч.2 ст. 8.17 КоАП РФ.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Маргочу В.К. судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который свою вину не признал, его материальное положение, степень его вины, отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, а потому, принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения совершения им новых правонарушений, судья считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи, с конфискацией орудия вылова водных биологических ресурсов

Руководствуясь ч.2 ст. 8.37, ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Маргоча В.К. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 2000 (две тысячи) рублей с конфискацией орудия вылова биологических ресурсов.

Штраф перечислить получателю УФК по Республике Крым (Служба в г. Керчи ПУ ФСБ России по Республике Крым л\с 04751А98650),

р\с 40101810335100010001 в Отделении Республика Крым г. Симферополь, БИК 043510001, ИНН 9102002290, КПП 911145001, ОКТМО 35715000,

КБК 18911625030017000140.

Конфискованные орудия добычи (вылова) биологических ресурсов в количестве (данные изъяты) штук, в том числе: сети ставные лесковые (данные изъяты) стенные длиной (данные изъяты) метров, высотой (данные изъяты) метров, ячея (данные изъяты) мм (данные изъяты) шт.; сеть ставную лесковую (данные изъяты) стенную длиной (данные изъяты) метров, высотой (данные изъяты) метров, ячея (данные изъяты) мм -(данные изъяты) шт.; сеть ставную лесковую (данные изъяты) стенную длиной (данные изъяты) метров, высотой (данные изъяты) метр, ячея (данные изъяты) мм -(данные изъяты) шт., находящиеся на хранении в отделении в (данные изъяты) Службы в г. (данные изъяты) Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым по адресу: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты), уничтожить после вступления постановления в законную силу.

Акт об уничтожении направить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №62

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым Н.А. Ермакова