Дело № 5-62-79/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

20 марта 2018 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, 8, административный материал, поступивший из Федеральной службы по надзору в сфере природопользования Департамента Росприроднадзора по Южному федеральному округу,о привлечении к административной ответственности:

Паращука И.Б. (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года рождения, уроженца (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), зарегистрированного и проживающего по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), работающего (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ),

за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года при проведении внеплановой выездной проверки выполнения ранее выданного предписания (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) на основании Приказа начальника Департамента Росприроднадзора по Южному федеральному округуот (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)г. №(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) «Опроведении внеплановой выездной проверки выполнения (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) ранее выданного предписания» установлено, что (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года не выполнены в установленный срок подпункты 1,2,4,5,5,7 пункта 1 предписания Департамента Росприроднадзора по ЮФО от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) №(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), а именно: ответственные за принятие решений при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, которая оказывает или может оказать негативное воздействие на окружающую среду, не имеют подготовку в области окружающей среды и экологической безопасности (пп.1 п.1); не получено разрешение о предоставлении водного объекта в пользование с целью сброса сточных вод (пп. 2 п. 1); отсутствует разрешение на сброс загрязняющих веществ со сточными водами в окружающую среду (пп. 4 п.1); не обеспечено соблюдение установленных нормативовдопустимого воздействия на водные объекты при осуществлении сброса загрязняющих веществ в составе сточных и (или) дренажных вод (пп. 5 п.1); не имеется нормативов образования отходов, допустимых выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду (пп. 6 п. 1); не проведена инвентаризация отходов, образующихся в результате хозяйственной деятельности (пп. 7 п.1), чем нарушен п.2 ст. 25 Федерального Закона «О защите прав юридических лиц индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 г. №294-ФЗ.

Таким образом, (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) Паращуком И.Б. совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ.

В судебном заседании должностное лицо, привлекаемое к административной ответственности, Паращук И.Б., пояснил, что на предприятии ведется работа по выполнению предписания от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года. Он вступил в должность только (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года, предписание было выдано до него, и ему пока не хватило времени для полного исполнения всех пунктов. Все необходимые документы подготовлены и направлены на согласование в Министерство экологии, как только их утвердят, будетпроведена инвентаризация отходов, образующихся в результате хозяйственной деятельности, и разработан паспорт отходов. Также на (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года запланировано пройти подготовку руководителя и специалистов предприятия в области охраны окружающей среды и экологической безопасности. Нормативы допустимого воздействия на водные объекты при осуществлении сброса загрязняющих веществ пока ещё используются те, что действовали при Украине, новые еще не разработаны, но работа ведется.

Выслушав пояснения должностного лица, привлекаемого к административной ответственности, Паращука И.Б., исследовав материалы административного дела, судья приходит к следующему.

Часть 1 статьи 19.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за неисполнение установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Вина Паращука И.Б. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении №(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) г. (л.д. 7-11); Актом проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя №(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) (л.д.14-19); экспертным заключением по результатам лабораторных исследований проб сточных вод от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)г. (21-24); приказом о проведении внеплановой выездной проверки №(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года (л.д. 25-29); предписанием № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года (л.д. 33-34); информацией по исполнению предписания (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) №(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)г. (л.д.35); копией распоряжения главы администрации (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) о назначении на должность №(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) г. (л.д.36); копией приказа №(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)г. «О вступлении в должность» (л.д. 37) .

Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) Паращук И.Б. совершил административное правонарушение, и его деяние необходимо квалифицировать в соответствии с ч. 1 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Как обстоятельство, смягчающееадминистративную ответственность, мировой судья учитывает признание вины, раскаяние в содеянном, предпринимаемые меры к недопущению дальнейших нарушений.

Отягчающих вину обстоятельств судьей не установлено.

Принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для предупреждения новых правонарушений, судья считает необходимым и достаточным избрать наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 19.5, ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) Паращука И.Б. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в сумме 1000 (одна тысяча) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести на следующие реквизиты:

р\с 40101810400000010002 в ГРКЦ ГУ Банка России по Ростовской области г. Ростов-на-Дону, БИК 046015001, ИНН 6164226375, КПП 616801001, ОКТМО 607001000,КБК 04811607000016000140, получатель: УФК по Ростовской области «Департамент Росприроднадзора по ЮФО» л/сч 04581780420.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии со ст. 20.25. ч.1 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №62

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым Н.А.Ермакова