Дело №5-62-82/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

21 февраля 2022 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, материалы дела об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Вахненко Ю.В. (данные изъяты) , |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года примерно в (данные изъяты) часа (данные изъяты) минут в акватории (данные изъяты) моря на расстоянии примерно 20 метров от берега в районе причала №(данные изъяты) Ленинского района Республики Крым пограничным нарядом с использованием технических средств охраны границы было обнаружено маломерное судно (надувная вёсельная лодка «(данные изъяты)» без бортового номера), с борта которого неизвестный гражданин осуществлял незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов (далее по тексту -ВБР) с применением запрещенного орудия добычи (вылова) (для любительского и спортивного рыболовства), а именно: извлекал из водной акватории ставную сеть. (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минуты по возвращении маломерного судна на берег была проведена проверка, в ходе которой установлено, что противоправную деятельность осуществлял Вахненко Ю.В. на борту лодки был обнаружен полипропиленовый мешок со ставной сетью, в сетном полотне находились объячеенные (запутанные) ВБР семейства «кефалевые» вид «пиленгас» в количестве (данные изъяты) экземпляра общим весом (данные изъяты) кг, семейства «камбаловые» вид «камбала-глосса» в количестве (данные изъяты) экземпляр весом 120 грамм. Своими действиями Вахненко Ю.В. причинил ущерб водным биологическим ресурсам в размере (данные изъяты) рублей.

Таким образом, Вахненко Ю.В. нарушил требования пп. "а" п. 49.1 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 9 января 2022 года №1, и совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту -КоАП РФ).

В судебное заседание Вахненко Ю.В. не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещался судом надлежащим образом и в срок путем направления судебного СМС-извещения. Мировому судье поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие. С протоколом согласен, вину признает, с причиненным ущербом также согласен.

Согласно ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании изложенного, с учетом поступившего ходатайства мировой судья считает возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствие Вахненко Ю.В.

Изучив материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст.40 Федерального закона Российской Федерации от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире», пользователи животным миром обязаны соблюдать установленные правила, нормативы и сроки пользования животным миром.

Согласно ст.55 Федерального закона №52-ФЗ от 24 апреля 1995 года, лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации в области охраны и использования животного мира и среды их обитания, несут административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или открытом море и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной второй до одного размера стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, с конфискацией судна и иных орудий совершения административного правонарушения или без таковой.

Объектом правонарушения является безопасность осуществления деятельности во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и (или) в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

Объективная сторона представляет собой действия, состоящие в нарушении правил рыболовства.

Субъективная сторона комментируемого правонарушения выражается в вине в форме умысла или неосторожности, субъектами являются граждане, должностные и юридические лица.

Согласно ч.1, 4 ст.43.1Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов, они обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную, связанную с использованием водных биоресурсов, деятельность.

Правила рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна утверждены приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 9января2022 г. N 1 (далее по тексту -Правила рыболовства)

В соответствии с абз. 1 пп. «а» п.49.1 Правил рыболовства, при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

Как усматривается из материалов дела, (данные изъяты) года примерно в (данные изъяты) часа (данные изъяты) минут в акватории Азовского моря на расстоянии примерно (данные изъяты) метров от берега в районе причала №(данные изъяты) Ленинского района Республики Крым пограничным нарядом с использованием технических средств охраны границы было обнаружено маломерное судно (надувная вёсельная лодка «Аргонавт» без бортового номера), с борта которого Вахненко Ю.В. осуществлял незаконную добычу (вылов) ВБР с применением запрещенного орудия добычи (вылова) (для любительского и спортивного рыболовства): сети ставной лесковой. На борту лодки был обнаружен полипропиленовый мешок со ставной сетью, в сетном полотне находились объячеенные (запутанные) ВБР семейства «кефалевые» вид «пиленгас» в количестве (данные изъяты) экземпляра общим весом (данные изъяты) кг, семейства «камбаловые» вид «камбала-глосса» в количестве (данные изъяты) экземпляр весом (данные изъяты) грамм. Своими действиями Вахненко Ю.В. причинил ущерб водным биологическим ресурсам в размере (данные изъяты) рублей.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) года (л.д. 1-3); определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от (данные изъяты) года (л.д. 6-7); протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года с фототаблицей (л.д. 8-10); видеозаписью к протоколу изъятия от (данные изъяты) года; признательными объяснениями Вахненко Ю.В. от (данные изъяты) года, вину признает, в содеянном раскаивается (л.д. 12-13); показаниями свидетеля Доронина А.А. от (данные изъяты) года (л.д. 15); показаниями свидетеля Акимбетова Д.Б. от (данные изъяты) года (л.д. 16); актом приема-передачи изъятых вещей на хранение №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 17); определением о привлечении специалиста от (данные изъяты) года (л.д. 18); заключениями специалиста -актами осмотра водных биологических ресурсов от (данные изъяты) года, согласно которому изъятые у Вахненко Ю.В. ВБР относятся к семейству «кефалевые» вид "пиленгас" -24 экз. и вид «камбала -глосс» -1 экз (л.д. 19-20); актом приема-передачи изъятых вещей на хранение №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 21); справкой ИП Денисенко А.Н. от (данные изъяты) года о стоимости 1 кг сырца ВБР по состоянию на (данные изъяты) года (л.д. 23); выпиской из ЕГРИП в отношении ИП Денисенко А.Н. от (данные изъяты) года (л.д. 24-25); справкой ИП Давиденко А.В. от (данные изъяты) года о стоимости 1 кг сырца ВБР «по состоянию на (данные изъяты) года (л.д. 27); расчетом ущерба, причиненного уничтожением, незаконным выловом или добычей (л.д. 31); выпиской из ЕГРИП в отношении ИП Давиденко А.В. от (данные изъяты) года (л.д. 28-32); расчетом ущерба, причиненного уничтожением, незаконным выловом или добычей ВБР от (данные изъяты) года (л.д. 34-35).

Представленные по делу об административном правонарушении доказательства судья признает относимыми, допустимыми и достоверными, так как они согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения, получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья приходит к выводу о том, что действия Вахненко Ю.В. содержат объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ, то есть нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах Российской Федерации.

При назначении наказания судья исходит из стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения.

В общей сложности Вахненко Ю.В. добыл водные биологические ресурсы семейства «кефалевые» вид «пиленгас» общим весом (данные изъяты) кг и семейства «камбаловые» вид «камбала –глосса» общим весом (данные изъяты) кг.

Согласно справкам индивидуальных предпринимателей Давиденко А.В. и Денисенко А.Н., по состоянию на (данные изъяты) года рыночная стоимость 1 кг сырца водных биологических ресурсов вид «пиленгас» составляет (данные изъяты) рублей, вид «камбала -глосса» -(данные изъяты) рублей соответственно.

Таким образом, для исчисления размера административного штрафа судья принимает среднерыночную стоимость 1 кг сырца ВБР вид "пиленгас" в размере (данные изъяты) рублей, вид «камбала-глосса» в размере (данные изъяты) рублей.

При назначении наказания суд учитывает обстоятельства дела, сведения о лице, привлекаемом к административной ответственности, и считает необходимым назначить наказание в виде штрафа в размере одной второй стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения.

В ходе осуществления добычи ВБР Вахненко Ю.В. добыты ВБР вид «пиленгас» -(данные изъяты) кг вид «камбала-глосса», следовательно, (данные изъяты) размера стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, составляет (данные изъяты) рублей.

Согласно п. 13(1) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 года №27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил и требований, регламентирующих рыболовство» судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба.

Основаниями для разрешения судьей вопроса о возмещении имущественного ущерба, причиненного в результате совершения административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 8.17](consultantplus://offline/ref=B71749E4E4B27DF2C2FB9FB323AD94C8947D62113C4BC216DD4296329F2B77B06BCCB526417F7839G) КоАП РФ, является указание на наличие имущественного ущерба в протоколе об административном правонарушении либо постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, а также отсутствие возражений лица, в отношении которого ведется производство по делу, и разрешаемого в суде спора о возмещении имущественного ущерба.

Проверив имеющийся в материалах рассматриваемого дела расчет ущерба, нахожу его верным и подлежащим взысканию с Вахненко Ю.В., поскольку в своем ходатайстве мировому судье он признает ущерб, причиненный за незаконную добычу (вылов) ВБР, в размере (данные изъяты) рублей.

Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, прихожу к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. [3.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.7/) РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

Принимая во внимание обстоятельства дела в их совокупности, прихожу к выводу, что изъятое запрещенное орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов – сеть ставная лесковая подлежит обращению (конфискации) в доход государства – Российской Федерации.

Кроме того, протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года у Вахненко Ю.В. были изъяты водные биологические ресурсы семейства «кефалевые» вид «пиленгас» в количестве (данные изъяты) экземпляра и вид «камбала-глосса» в количестве 1 экземпляр.

Принимая во внимание, что изъятые водные биологические ресурсы согласно Актам осмотра водных биологических ресурсов от (данные изъяты) года имеют ярко выраженные следы от объечеивающих орудий, частично отсутствует чешуя, то они подлежат уничтожению ввиду их невозможности возвращения в среду обитания.

При решении вопроса о конфискации лодки надувной «Аргонавт» с двумя веслами мировой судья исходит из того, что указанные предметы не является запрещённым, в связи с чем приходит к выводу о неприменении к ним дополнительного вида наказания- конфискации.

Как смягчающее ответственность обстоятельство мировой судья учитывает признание Вахненко Ю.В. своей вины, выраженное им при составлении протокола об административном правонарушении и в заявлении в суд.

Отягчающих обстоятельств судьей не установлено.

При назначении административного наказания Вахненко Ю.В. судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, признание им своей вины, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

На основании изложенного, в целях исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых административных правонарушений, судья считает необходимым назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере ½ стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, с конфискацией запрещенного орудия вылова водных биологических ресурсов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 8.17, статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Вахненко Ю.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 2 931 (две тысячи девятьсот тридцать один) рубль 00 копеек с конфискацией орудия вылова биологических ресурсов.

Сумму штрафа перечислить на реквизиты:

Юридический и почтовый адрес:

Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164

получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002,

единый казначейский счет №40102810645370000035,

казначейский счет №03100643000000017500,

лицевой счет №04752203230 в УФК по Республике Крым

код Сводного реестра 35220323,

КБК 82811601083010017140,

УИД 91RS0014-01-2022-000366-57, УИН 0410760300625000822208110

–назначение платежа –административный штраф в отношении Вахненко Ю.В. по делу №5-62-182/2022.

Взыскать с Вахненко Ю.В. ущерб, причиненный незаконным выловом (добычей) водных биологических ресурсов, в размере 16 714 (шестнадцать тысяч семьсот четырнадцать) рублей 00 копеек, который подлежит уплате на реквизиты:

УФК по Республике Крым (ПУ ФСБ России по Республике Крым, л/с 04751Y00790),

р\с №40102810645370000035, казначейский счет №03100643000000017500,

наименование банка: Отделение Республика Крым банка России/ УФК по Республике Крым г. Симферополь

БИК 013510002, ИНН 9102002290, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, КБК 18911601081019000140, УИН 18900007960220000378,

-назначение платежа: оплата причиненного ущерба по делу №9930/37-22.

Изъятое у Вахненко Ю.В. согласно протоколу об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года запрещенное орудие вылова (добычи) –сеть (данные изъяты) мм, верхняя подбора оснащена свинцовыми грузилами, дель сети с многочисленными повреждениями в виде разрывов, находящуюся на ответственном хранении в складском помещении на территории отделения (данные изъяты) Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым по адресу: Республика Крым, г. Щелкино д. 13, конфисковать в доход государства –Российской Федерации с последующим уничтожением.

Изъятые водные биологические ресурсы семейства «кефалевые» вид "пиленгас" в количестве (данные изъяты) экземпляра и семейства «камбаловые» вид «камбала-глосс» в количестве 1 экземпляра, находящиеся на ответственном хранении у индивидуального предпринимателя Денисенко А.П., уничтожить.

Изъятую протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года лодку надувную вёсельную «(данные изъяты)» (данные изъяты), находящуюся на ответственном хранении в Отделении (погз) в г. Щёлкино Службы в г. Керчи ПУ ФСБ России по Республике Крым по адресу: Республика Крым, г. (данные изъяты), по вступлении постановления в законную силу вернуть Вахненко Ю.В. по принадлежности.

Копию настоящего постановления направить в Отдел судебных приставов по Ленинскому району УФССП по Республике Крым для исполнения наказания в части конфискации запрещенного орудия совершения административного правонарушения.

Акт об уничтожении направить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

Разъяснить Вахненко Ю.В., что согласно статье 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлекаемым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить мировому судье по адресу: 298200, Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Дзержинского, дом 8.

**Сумма административного штрафа вносится или переводится лично лицом, привлеченным к административной ответственности. Платежные документы по уплате административного штрафа, в которых плательщиком указано иное лицо, к учету приниматься не будут.**

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа в установленный законом срок, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Предупредить Вахненко Ю.В. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой в случае неуплаты им административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом (не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А. Ермакова