Дело №5-62-83/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

15 мая 2020 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОР ДПС ГИБДД по Республике Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Копытцеву В.С. (данные изъяты) , |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часа (данные изъяты) минут возле дома №(данные изъяты) Ленинского района Республики Крым Копытцева В.С. управляла транспортным средством-автомобилем марки (данные изъяты) государственный регистрационный знак (данные изъяты), находясь в состоянии опьянения, что подтверждается актом №(данные изъяты) от (данные изъяты) года, при этом её действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации и совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее-КоАП РФ).

В судебное заседание Копытцева В.С.не явилась, о дате, месте и времени судебного заседания извещалась судом по адресу, указанному ею при составлении протокола об административном правонарушении, и по адресу, указанному в Карточке водителя как место жительства. Судебные повестки были возвращены в суд с отметкой почтового отделения «об истечении срока хранения». (данные изъяты) года мировым судьей было вынесено определение о принудительном приводу в судебное заседание привлекаемого лица Копытцевой В.С. Согласно рапорту судебного пристава по ОУПДС ОСП по Ленинскому району по указанному в протоколе об административном правонарушении адресу: (данные изъяты) проживает её родственники, в (данные изъяты) года она уехала в (данные изъяты) и больше не приезжала, связи не поддерживает. Телефонограммой известить Копытцеву В.С. не представилось возможным, так как телефонный номер, указанный в материалах дела, оказался недоступен.

В соответствии со ст.6 Постановления Пленума Верховного суда РФ №5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса РФ об АП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения лиц, участвующих в деле, о времени иместе судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс РФ об АП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года № 343.

Согласно ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

На основании изложенного судья признает неявку Копыловой Л.Н. в судебное заседание неуважительной и считает возможным рассмотреть дело в её отсутствие.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Согласно п. 2.7. Правил дорожного движения, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения(алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с [ч. 1 ст. 12.8](consultantplus://offline/ref=64FA69CC654792899B3DA9E816558C497A2B05E135370597A476B7D753B6582DB69D2A83CEEEF1C1F06AFC99D1D1585317A9737AA964T1pFK) КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Объективная сторона указанного правонарушения заключается в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

С субъективной стороны рассматриваемое административное правонарушение характеризуется умышленной виной, его совершение возможно только с прямым умыслом. Субъектом правонарушения выступает водитель, осуществляющий управление транспортным средством.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

На основании ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с п. 18 Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства оценивает в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (часть 3 статьи 26.2 КоАП РФ).

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Как следует из материалов дела, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часа (данные изъяты) минут возле дома (данные изъяты) в (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым Копытцева В.С. управляла транспортным средством -автомобилем марки (данные изъяты) государственный регистрационный знак (данные изъяты), находясь в состоянии опьянения, что подтверждается актом №(данные изъяты) от (данные изъяты) года, при этом её действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными судом доказательствами: протоколом об административном правонарушении 82 АП (данные изъяты) от (данные изъяты) года, замечаний к протоколу и объяснений не поступило(л.д. 1);протоколом об отстранении от управления транспортным средством (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Копытцева В.С. отстранена от управления транспортным средством с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта) (л.д. 3);протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Копытцева В.С. направлена на освидетельствование на состояние опьянения при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта) (л.д. 4); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №(данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому у Копытцевой В.С. установлено состояние опьянения, показания алкометра «Юпитер» составили (данные изъяты) мг/л выдыхаемого воздуха (л.д. 5); чеком прибора Алкотектор «Юпитер»№ (данные изъяты) от (данные изъяты) года, содержание алкоголя в выдыхаемом воздухе составило (данные изъяты) мг/л, чек подписан Копытцевой В.С. (л.д. 6); сохранной распиской Кондраткова Е.В. о том, что он принял на сохранение автомобиль марки (данные изъяты) до вытрезвления водителя Копытцевой В.С. (л.д. 7); справкой старшего инспектора группы ИАЗ ОР ДПС ГИБДД МВД России по Республике Крым Кондратьевой А.Ю. от (данные изъяты) года (л.д. 8);карточкой водителя Копытцевой Е.С. (л.д. 9); параметрами поиска правонарушений, согласно которому Копытцева В.С. неоднократно привлекалась к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения РФ(л.д. 10);видеозаписьюсовершения правонарушения.

Оснований сомневаться в обоснованности и достоверности указанных доказательств не имеется, поэтому они принимаются судьей в качестве доказательств по делу.

В соответствии с п.11 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2020 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влекут административную ответственность по статье 12.8 КоАП РФ,

Определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Таким образом, действия Копытцевой В.С. судья квалифицирует по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, то есть управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=BDF7D88972664A36C71C099AA9D4FE1C46979DFB24337FF2311B8A80445913D5D7A9F0B5AD3BAC88kBpFI).

Основания для переквалификации состава административного правонарушения, прекращения производства по делу об административном правонарушении, освобожденияот административной ответственности, отсутствуют.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность,судьей не установлено.

При назначении административного наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, цели административного наказания, в связи с чем считает возможным избрать наказание в виде штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств в размере, предусмотренном санкцией данной статьи.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 12.8, статьями29.9-29.11Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Копытцеву В.С. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствамина срок 1 год 7 месяцев (один год семьмесяцев).

Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты:

УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю),

КПП 910201001, ИНН 9102003230, ОКТМО 35701000,

р/с №40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КБК 18811601121010001140, УИН 18810491206000001960.

Разъяснить Копытцевой В.С., что согласно статье 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен лицом, привлекаемым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить мировому судье по адресу: 298200, Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Дзержинского, дом 8.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа в установленный законом срок, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Предупредить Копытцеву В.С. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата им административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом (не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Копытцевой В.С., что в соответствии с частью 1.1 статьи 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ей необходимо сдать водительское удостоверение в ОР ДПС ГИБДД по Республике Крым по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, дом 7.

В случае утраты указанного документа необходимо заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

Течение срока лишения прав управления транспортными средствами исчислять со дня сдачи либо изъятия у Копытцевой В.С. водительского удостоверения, обязав должностных лиц органа ГИБДД сообщить мировому судье об изъятии документа на право управления транспортными средствами.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А.Ермакова