Дело №5-62-84/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

21апреля2020года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОР ДПСГИБДД МВД России по Республике Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Соловьёва С.С. (данные изъяты) , |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часа(данные изъяты) минут в (данные изъяты) микрорайоне (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым в районе дома №20Соловьёв С.С.,управляя принадлежащим ему транспортным средством автомобилем марки (данные изъяты) государственный регистрационный знак (данные изъяты) с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы),отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения с помощью прибора Юпитер (данные изъяты) и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица инспектора ОР ДПСГИБДД МВД России по Республике Крым о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом действия Соловьёва С.С.не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации и совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее -КоАП РФ).

В судебном заседании Соловьёв С.С.свою вину признал полностью и пояснил, что отказался от прохождения от освидетельствования, так как перед этим выпил настройку «Элеутерокок», поэтому был запах, он нервничал.

Заслушав Соловьёва С.С., изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=50987A9C51F7DB0DCABBED9BC3F5CA553253EA2A36912518063F5DDC2750133CC6D8FF7FE52FD77375F236691E71E2F3749FAD6730CEu4D0L) КоАП РФ, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно [пункту 2.3.2](consultantplus://offline/ref=5DD88AA9766EF0E873BE152B9A18235152E2CE6E69BD20DFF0E3EF90A25A6670B18A59AF7FEB04CA531378CFEB18CF33B0CB917F7501E389g9A8L) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Требование о прохождении медицинского освидетельствования носит обязательный характер, и за невыполнение данного требования предусмотрена административная ответственность.

Согласно п. 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года №475, достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с правовой позиции, изложенной в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" отказ от освидетельствования на состояние опьянения образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения представляет собой оконченное административное правонарушение.

В соответствии с абз. 8 п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года №20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административногоправонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, является формальным, поскольку объективная сторона данного правонарушения выражается в отказе выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков алкогольного опьянения у водителя транспортного средства независимо от его трезвого или нетрезвого состояния.

Субъектом административного правонарушения является водитель, под которым понимается лицо, управляющее каким-либо транспортным средством, с субъективной стороны правонарушение предполагает наличие у виновного прямого умысла.

При этом согласно [ч. 1.1 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=E40B7B27384439A1BD8F712C2B6FE76350C6BB230DA99B51295F385DEED5E4E67EEAF9F6C3BA8A7A4258F9B140466D02AFEAF152EA40iDCDL)КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 данной статьи](consultantplus://offline/ref=E40B7B27384439A1BD8F712C2B6FE76350C6BB230DA99B51295F385DEED5E4E67EEAF9F6C7BD8E7A4258F9B140466D02AFEAF152EA40iDCDL). Такие основания закреплены в п. 10 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 N 475.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часа (данные изъяты) минут в (данные изъяты) микрорайоне (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым в районе дома №(данные изъяты) Соловьёв С.С., управляя принадлежащим ему транспортным средством автомобилем марки (данные изъяты) государственный регистрационный знак (данные изъяты) с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы), отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения с помощью прибора Юпитер (данные изъяты) и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица инспектора ОР ДПСГИБДД МВД России по Республике Крым о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом действия Соловьёва С.С. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными судом материалами дела: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 1);протоколом об отстранении от управления транспортным средством (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Соловьёв С.С. отстранен от управления транспортным средством с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы) (л.д. 3);протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Соловьёв С.С. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы (л.д. 4); сохранной распиской Тур А.С. от (данные изъяты) года (л.д. 5); справкой от (данные изъяты) года старшего инспектора группы по ИАЗ ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым Кондратьевой А.Ю.к протоколу об административном правонарушении (л.д. 7); видеозаписьюправонарушения.

Все составленные процессуальные документы согласуются между собой по времени и месту их составления, представляют собой логическое продолжение друг друга, нарушений закона при их составлении не выявлено, для правильного разрешения дела необходимые сведения в протоколах имеются, оснований сомневаться в их правильности и достоверности не имеется, в связи с чем они принимаются судьей в качестве доказательств по делу.

Исходя из совокупности собранных по делу доказательств, судья пришел к выводу, что действия Соловьёва С.С.подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В суде нашли свое подтверждение изложенные в деле об административном правонарушении фактические обстоятельства дела.

Как смягчающее административную ответственность обстоятельство мировой судья учитывает признание Соловьёвым С.С. своей вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, судьей не установлено.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который женат,работает индивидуальным предпринимателем, свою вину признал, в связи с чем считает необходимым избрать наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок, предусмотренный данной статьёй КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 12.26, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Соловьёва С.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствамина срок 1 год 7 месяцев (один год семь месяцев).

Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты:

УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю),

Банк получателя -Отделение по Республике Крым ЦБ РФ,л/с 04751А92590,

р/с №40101810335100010001, БИК 043510001,

КПП 910201001, ИНН9102003230, ОКТМО 35701000,

КБК 18811601121010001140, УИН 18810491206000002010.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Соловьёву С.С., что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать все имеющиеся у него водительские удостоверения в ОГИБДД по Ленинскому району Республики Крымпо адресу: Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Горького, дом 2, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

Согласно пункту 2 статьи 32.7. КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Течение срока лишения прав управления транспортными средствами исчислять со дня сдачи либо изъятия у Соловьёва С.С. водительского удостоверения, обязав должностных лиц органа ГИБДД сообщить мировому судье об изъятии документа на право управления транспортными средствами.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А.Ермакова