Дело №5-62-87/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

4 марта 2022 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, материалы дела об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Лугового С.Г. (данные изъяты) , |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 05 минут на расстоянии примерно (данные изъяты) метров от береговой линии в акватории Азовского моря в районе причала №(данные изъяты) Ленинского района Республики Крым пограничным нарядом был обнаружен Луговой С.Г., который, находясь на борту несамоходного плавсредства –лодки весельной алюминиевой, совместно с Куваловым Ю.И. осуществлял добычу (вылов) водных биологических ресурсов (далее по тексту -ВБР) с применением запрещенного орудия добычи (вылова) (для любительского и спортивного рыболовства) – принадлежащей Кувалову Ю.И. сети ставной лесковой. В результате своих действий Кувалов Ю.И. совместно с Луговым С.Г. добыли ВБР семейства «кефалевые» вид «лобан» в количестве (данные изъяты) экземпляров общим весом (данные изъяты) килограмм (данные изъяты) грамм, вид «пиленгас» в количестве (данные изъяты) экземпляров общим весом (данные изъяты) килограмм (данные изъяты) грамм, семейства «камбаловые» вид «камбала –глосса» в количестве 2-х экземпляров общим весом (данные изъяты) грамм, чем причинили ущерб водным биологическим ресурсам в размере (данные изъяты) рублей солидарно, то есть по (данные изъяты) рублей с каждого.

Таким образом, Луговой С.Г. нарушил требования пп. "а" п. 49.1 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 9 января 2022 года №1, и совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту -КоАП РФ).

В судебное заседание Луговой С.Г. не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещался судом надлежащим образом и в срок путем направления судебного СМС-извещения. Мировому судье поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие. С протоколом согласен, вину признает, с причиненным ущербом также согласен.

 Согласно ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 На основании изложенного, с учетом поступившего ходатайства мировой судья считает возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствие Лугового С.Г.

Изучив материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст.40 Федерального закона Российской Федерации от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире», пользователи животным миром обязаны соблюдать установленные правила, нормативы и сроки пользования животным миром.

Согласно ст.55 Федерального закона №52-ФЗ от 24 апреля 1995 года, лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации в области охраны и использования животного мира и среды их обитания, несут административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или открытом море и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной второй до одного размера стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, с конфискацией судна и иных орудий совершения административного правонарушения или без таковой.

Объектом правонарушения является безопасность осуществления деятельности во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и (или) в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

Объективная сторона представляет собой действия, состоящие в нарушении правил рыболовства.

Субъективная сторона комментируемого правонарушения выражается в вине в форме умысла или неосторожности, субъектами являются граждане, должностные и юридические лица.

Согласно ч.1, 4 ст.43.1Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов, они обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную, связанную с использованием водных биоресурсов, деятельность.

Правила рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна утверждены приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 9января2022 г. N 1 (далее по тексту -Правила рыболовства)

В соответствии с абз. 1 пп. «а» п.49.1 Правил рыболовства, при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

Как усматривается из материалов дела, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 05 минут на расстоянии примерно (данные изъяты) метров от береговой линии в акватории Азовского моря в районе причала №(данные изъяты) Ленинского района Республики Крым пограничным нарядом был обнаружен Луговой С.Г., который, находясь на борту лодки весельной алюминиевой, совместно с Куваловым Ю.И. осуществлял добычу (вылов) ВБР с применением запрещенного орудия добычи (вылова) (для любительского и спортивного рыболовства) –принадлежащей Кувалову Ю.И. сети ставной лесковой. В результате своих действий Кувалов Ю.И. совместно с Луговым С.Г. добыли ВБР семейства «кефалевые» вид «лобан» в количестве (данные изъяты) экземпляров общим весом (данные изъяты) килограмм (данные изъяты) 0 грамм, вид «пиленгас» в количестве (данные изъяты) экземпляров общим весом (данные изъяты) килограмм (данные изъяты) грамм, семейства «камбаловые» вид «камбала –глосса» в количестве (данные изъяты) экземпляров общим весом (данные изъяты) грамм, чем причинил ущерб водным биологическим ресурсам в размере (данные изъяты) рублей.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) года (л.д. 1-4); определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от (данные изъяты) года (л.д. 7-9); признательными объяснениями Лугового С.Г. от (данные изъяты) года (л.д. 10); протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года с фототаблицей (л.д. 15-17); видеозаписью от (данные изъяты) года; актом приема-передачи изъятых вещей на хранение №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 18); определением о назначении определения видового состава ВБР от (данные изъяты) года (л.д. 19-20); заключениями специалиста -актами осмотра водных биологических ресурсов от (данные изъяты) года, согласно которому изъятые ВБР относятся к семейству кефалевые вид "пиленгас" (данные изъяты) экз, вид «лобан» -(данные изъяты) экз., вид «камбала –глосса» -(данные изъяты) экз. (л.д. 21-23); расчетом ущерба, причиненного уничтожением, незаконным выловом или добычей ВБР от (данные изъяты) года (л.д. 24); справкой ИП Денисенко А.Н. от (данные изъяты) года о стоимости 1 кг сырца ВБР по состоянию на (данные изъяты) года (л.д. 25); выпиской из ЕГРИП в отношении ИП Денисенко А.Н. (л.д. 26-30); справкой ИП Мельничук Н.С. от (данные изъяты) года о стоимости 1 кг ВБР по состоянию на (данные изъяты) года (л.д. 33); выпиской из ЕГРИП в отношении ИП Мельничук Н.С. (л.д. 34-37); актом приема-передачи изъятых вещей на хранение №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 38).

Представленные по делу об административном правонарушении доказательства судья признает относимыми, допустимыми и достоверными, так как они согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения, получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья приходит к выводу о том, что действия Лугового С.Г. содержат объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ, то есть нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах Российской Федерации.

При назначении наказания судья исходит из стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения.

В общей сложности Луговой С.Г. добыл водные биологические ресурсы семейства «кефалевые» вид «лобан» общим весом (данные изъяты) кг, вид «пиленгас» общим весом (данные изъяты) кг, вид «камбала-глосса» общим весом (данные изъяты) кг.

Согласно справкам индивидуальных предпринимателей Денисенко А.Н. и Мельничук Н.С. по состоянию на (данные изъяты) года рыночная стоимость 1 кг сырца водных биологических ресурсов вид «пиленгас» составляет (данные изъяты) рублей, вид «лобан» -(данные изъяты) рублей, вид «камбала-глосса» -(данные изъяты) рублей соответственно.

 Таким образом, для исчисления размера административного штрафа судья принимает среднерыночную стоимость 1 кг сырца ВБР вид "пиленгас" в размере (данные изъяты) рублей, вид «лобан» в размере (данные изъяты) рублей, вид «камбала-глосс» в размере (данные изъяты) рублей.

При назначении наказания суд учитывает обстоятельства дела, сведения о лице, привлекаемом к административной ответственности, и считает необходимым назначить наказание в виде штрафа в размере одной второй стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения.

В ходе осуществления добычи ВБР Луговым С.Г. добыты 15,750 кг ВБР вид «пиленгас»; (данные изъяты) кг вид «лобан»; (данные изъяты) кг вид «камбала-глосса», следовательно, ½ размера стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, составляет (данные изъяты) рублей.

Согласно п. 13(1) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 года №27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил и требований, регламентирующих рыболовство» судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба.

Основаниями для разрешения судьей вопроса о возмещении имущественного ущерба, причиненного в результате совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 КоАП РФ, является указание на наличие имущественного ущерба в протоколе об административном правонарушении либо постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, а также отсутствие возражений лица, в отношении которого ведется производство по делу, и разрешаемого в суде спора о возмещении имущественного ущерба.

Проверив имеющийся в материалах рассматриваемого дела расчет ущерба, нахожу его верным и подлежащим взысканию с Лугового С.Г., поскольку в своем ходатайстве мировому судье он признает ущерб, причиненный за незаконную добычу (вылов) ВБР.

Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, прихожу к следующим выводам.

При решении вопроса о конфискации запрещенного орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов и водных биологических ресурсов судья руководствуется ч.3 ст. 3.7 КоАП РФ, согласно которой не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению.

Поскольку из материалов дела об административном правонарушении и протокола об изъятии вещей и документов от 09.01.2022 года усматривается, что запрещенное орудия добычи (вылова) ВБР -сеть ставная принадлежит Кувалову Ю.И., административное наказание в виде конфискации к Луговому С.Г. не может быть применено.

Кроме того, протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года у Лугового С.Г. были изъяты водные биологические ресурсы семейства «кефалевые» и «камбаловые» в общем количестве (данные изъяты) экземпляров.

Принимая во внимание, что изъятые водные биологические ресурсы согласно Актам осмотра водных биологических ресурсов от (данные изъяты) года имеют ярко выраженные следы от объячеивающих орудий, частично отсутствует чешуя, то они подлежат уничтожению ввиду их невозможности возвращения в среду обитания.

Как смягчающее ответственность обстоятельство мировой судья учитывает признание Луговым С.Г. своей вины, выраженное им при составлении протокола об административном правонарушении и в заявлении в суд.

Отягчающих наказание обстоятельств судьей не установлено.

При назначении административного наказания Луговому С.Г. судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, признание им своей вины, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

 На основании изложенного, в целях исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых административных правонарушений, судья считает необходимым назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 1/2 стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, без конфискации запрещенного орудия вылова водных биологических ресурсов.

 На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 8.17, статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Лугового С.Г. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 532 (пять тысяч пятьсот тридцать два) рубля 00 копеек с конфискацией орудия вылова биологических ресурсов.

Сумму штрафа перечислить на реквизиты:

Юридический и почтовый адрес:

Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164

получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь

ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002,

единый казначейский счет №40102810645370000035,

казначейский счет №03100643000000017500,

лицевой счет №04752203230 в УФК по Республике Крым

код Сводного реестра 35220323,

КБК 82811601083010017140,

УИД 91МS0062-01-2022-000234-20, УИН 041076300625000872208182,

–назначение платежа –административный штраф в отношении Лугового С.Г. по делу №5-62-87/2022.

Взыскать с Лугового С.Г. ущерб, причиненный незаконным выловом (добычей) водных биологических ресурсов, в размере (данные изъяты) копеек, который подлежит уплате на реквизиты:

УФК по Республике Крым (ПУ ФСБ России по Республике Крым, л/с 04751Y00790),

р\с №40102810645370000035, казначейский счет №03100643000000017500,

наименование банка: Отделение Республика Крым банка России/ УФК по Республике Крым г. Симферополь

БИК 013510002, ИНН 9102002290, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, КБК 18911601081019000140, УИН 18900007960220000351,

-назначение платежа: оплата причиненного ущерба по делу №(данные изъяты) от (данные изъяты) года.

 Изъятые водные биологические ресурсы семейства «кефалевые» вид "пиленгас" в количестве (данные изъяты) экземпляров, вид «лобан» в количестве (данные изъяты) экземпляров, вид «камбала-глосс» в количестве (данные изъяты) экземпляра, находящиеся на ответственном хранении у индивидуального предпринимателя Денисенко А.П., уничтожить.

Копию настоящего постановления направить в Отдел судебных приставов по Ленинскому району УФССП по Республике Крым для исполнения наказания в части конфискации запрещенного орудия совершения административного правонарушения.

 Акт об уничтожении направить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

Разъяснить Луговому С.Г., что согласно статье 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлекаемым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

 Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить мировому судье по адресу: 298200, Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Дзержинского, дом 8.

**Сумма административного штрафа вносится или переводится лично лицом, привлеченным к административной ответственности. Платежные документы по уплате административного штрафа, в которых плательщиком указано иное лицо, к учету приниматься не будут.**

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа в установленный законом срок, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Предупредить Лугового С.Г. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой в случае неуплаты им административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом (не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Н.А. Ермакова