Дело №5-62-91/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

06 марта 2019 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, административный материал, поступивший из Отделения (погз) в. Щёлкино Службы в г. Керчи Пограничного Управления ФСБ России по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  |  Бородай А.А. (данные изъяты) , |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) года, Бородай А.А. совершил административное правонарушение при следующих обстоятельствах: (данные изъяты) года примерно в (данные изъяты) часа (данные изъяты) минут в акватории Азовского моря в районе причала №(данные изъяты), расположенного в с. (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым пограничным нарядом «Секрет» с использованием технических средств на расстоянии (данные изъяты) метров от берега было обнаружено несамоходное маломерное резиновое плавсредство без бортовых номеров с находящимся на нем Бородай А.А., который осуществлял любительское и спортивное рыболовство с помощь. Запрещенного орудия добычи (для любительского и спортивного рыболовства) -(данные изъяты) метров в количестве (данные изъяты) штуки, принадлежащей ему. В ходе извлечения сети из воды водных биологических ресурсов в ней обнаружено не было.

Таким образом, своими действиями Бородай А.А. нарушил требования пп. «а» п. 49.1 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 1 августа 2013 года №293, и совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ.

В судебное заседание Бородай А.А. не явился, в адрес суда поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, вину признал, просил назначить минимальное наказание.

Согласно ст.25.1 КоАП РФ административное дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 ст. 8.37 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Согласно ч.4 ст. 43.1 Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную, связанную с использованием водных биоресурсов, деятельность.

В соответствии с абз. 1 пп. «а» п.49.1 Правил рыболовства утвержденных Приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 года № 293 «Об утверждении правил рыболовства для Азово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна» при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

 Факт совершения Бородай А.А. административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.8.37 КоАП РФ, подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) года (л.д. 7-8); протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года (л.д. 2-3); актом приема-передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты) года (л.д. 5); признательными объяснениями Бородай А.А. от (данные изъяты) года (л.д. 9); видеозаписью по делу в отношении Бородай А.А. от (данные изъяты) года.

 Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья приходит к выводу о том, что действия Бородай А.А. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, то есть нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

 В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ, при назначении административного наказания Бородай А.А. судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств мировым судьей не установлено.

 В силу п.1 ч.3 ст.29.10 КоАП РФ при вынесении постановления по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации.

 С учетом изложенного, в целях исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых административных правонарушений, судья считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи, с конфискацией запретного орудия вылова водных биологических ресурсов и без конфискации резиновой надувной лодки гребной «Чайка» и трех весел пластиковых.

 Руководствуясь ч.2 ст. 8.37, ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Бородай А.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 2000 (две тысячи) рублей с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Штраф перечислить получателю УФК по Республике Крым (ПУ ФСБ России по Республике Крым л\с 04751Y00790),

р\с 40101810335100010001 в Отделении Республика Крым г. Симферополь, БИК 043510001, ИНН 9102002290, КПП 910201001, ОКТМО 35701000,

КБК 18911609000017000140, УИН 18900007960190001754.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

 Изъятое орудие добычи (вылова) биологических ресурсов – (данные изъяты), находящуюся на хранении согласно Акту приема-передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты) года в помещении Отделения в г(данные изъяты) Службы в (данные изъяты) Пограничного управления России по Республике Крым по адресу: Республика Крым, (данные изъяты), уничтожить после вступления постановления в законную силу.

 Акт об исполнении направить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

Изъятые (данные изъяты), находящиеся на хранении согласно Акту приема-передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты) года в помещении Отделения в (данные изъяты) Службы в (данные изъяты) Пограничного управления России по Республике Крым по адресу: Республика Крым, (данные изъяты), возвратить собственнику по принадлежности после вступления постановления в законную силу.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Н.А.Ермакова