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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

8 апреля 2024 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Рахимовой Анжелики Валерьевны,** (данные изъяты)

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) в ОМВД России по Ленинскому району установлено, что в (данные изъяты) в ходе проверки по адресу: (данные изъяты) сотрудниками ГУП РК «Вода Крыма» выявлен факт несанкционированного самовольного подключения к центральным системам водоснабжения со стороны Рахимовой А.В., что подтверждается актом обследования потребителя (данные изъяты), чем она совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 7.20 КоАП РФ.

В судебное заседание Рахимова А.В. не явилась, была извещена о дне, времени и месте судебного заседания надлежащим образом, причины неявки суду не известны, ходатайств об отложении не поступало.

Статья 7.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает наказание за самовольное подключение к централизованным системам водоснабжения и водоотведения.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона.

При этом, исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с частью 1 статьи 28.2 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1 и 3 статьи 28.6 указанного Кодекса.

По смыслу статьи 28.2 КоАП РФ протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу (часть 4 статьи 28.2 КоАП РФ).

Согласно части 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Из вышеприведенных норм права следует, что должностное лицо при составлении протокола об административном правонарушении обязано известить (уведомить) лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении о времени и месте составления протокола об административном правонарушении в целях возможности реализации прав, предусмотренных КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Вместе с тем, изучив материалы дела, прихожу к следующему выводу.

В протоколе (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты), составленном ст УУП и ПНД ОП №1 ОМВД России по Ленинскому району Каштанюком А.И. отсутствуют подписи лица, в отношении которого он составлен, поскольку такое лицо участия не принимало.

При этом, в протоколе имеются подписи Черкезова А.Ц., которому, исходя из материалов дела, (данные изъяты) Рахимова А.В. дала доверенность (данные изъяты) на представление ее интересов в органах Республики Крым в отношении оформления и использования земельного участка по адресу: (данные изъяты).

Вместе с тем, из указанной доверенности никак не следует, что она выдана для осуществления защиты при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Вопреки требованиям закона, полностью их игнорируя, ст УУП и ПНД ОП №1 ОМВД России по Ленинскому району Каштанюком А.И. в графе «защитник» указано «не нуждаюсь» при этом стоит подпись Черкезова А.Ц., а не Рахимовой А.В. Также и в остальных графах протокола.

При этом лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может идентифицироваться с защитником.

Так, в соответствии с положениями ст. 25.5 КоАП РФ для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему - представитель.

В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо.

Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

Защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.

Защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Защитник может представлять интересы привлекаемого к административной ответственности лица на основании доверенности.

Доверенность - это письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу (другим лицам) для представительства перед третьими лицами (п. 1 ст. 185 ГК РФ).

Полномочия представителя, связанные с представлением интересов доверителя в деле об административном правонарушении, в том числе процессуальных прав при производстве по делу об административных правонарушениях, перечень судов, органов и должностных лиц, в отношениях с которыми представитель вправе представлять интересы доверителя. Наделение представителя правами на подписание и подачу жалоб на постановление по делу об административном правонарушении, на решение по этой жалобе, на отказ от таких жалоб, на получение взысканных расходов, понесенных в связи с рассмотрением дела об административном правонарушении, а также изъятых и возвращаемых орудий совершения и (или) предметов административного правонарушения должно быть специально оговорено в доверенности (ст. 186 ГК РФ, пункт 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Таким образом, доверенность (данные изъяты), выданная Рахимовой А.В. Черкезову А.Ц. и Дадаеву В.Э. не содержит доверие на осуществление защиты при рассмотрении дела об административном правонарушении, в связи с чем, Черкезов А.Ц. не являлся защитником Рахимовой А.В. при составлении протокола об административном правонарушении в понимании КоАП РФ.

Согласно ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ, в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Вопреки положениям данной статьи из материалов дела следует, что при неявке Рахимовой А.В., в отношении которой велось производство по делу об административном правонарушении, составлен протокол об административном правонарушении при полном отсутствии извещения о дате, времени и месте его составления Рахимовой А.В. в установленном порядке.

Кроме того, при извещении Рахимовой А.В. о дне, времени и месте судебного заседания, она пояснила, что о протоколе не знала, кроме того, подключением земельного участка к коммунальным услугам занимались лица по выданной ею доверенности – Черкезов А.Ц. и Дадаев В.Э.

При этом, определением мирового судьи судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым от (данные изъяты) протокол об административном правонарушении возвращался в адрес отдела ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым для устранения выявленных недостатков.

Также, копия протокола об административном правонарушении направлена Рахимовой А.В. не в течение трех дней со дня составления указанного протокола, а (данные изъяты), то есть спустя три месяца.

В связи с неявкой привлекаемого лица в судебное заседание решить вопрос об устранении существенных нарушений в судебном заседании не представилось возможным.

Таким образом, материалы дела об административном правонарушении не содержат сведений о заблаговременном надлежащем извещении Рахимовой А.В. о дне, времени и месте составления протокола об административном правонарушении, в связи с чем, прихожу к выводу, что протокол (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) в отношении Рахимовой А.В. составлен с нарушением требований ст. 28.2 КоАП РФ, которые являются существенными, нарушающими право на защиту лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24.5, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу №5-62-93/2024 об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Рахимовой Анжелики Валерьевны прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья В.А. Тимофеева