Дело №5-62-95/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

02 марта 2023 года пгт. Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., с участием Сушилина И.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Сушилина И.Ю. (данные изъяты) ,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты), Сушилин И.Ю. (данные изъяты) года повторно в течении года нарушил установленные судом один из видов ограничений в виде обязанности запрета пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства, пребывания или фактического нахождения с (данные изъяты) часов до (данные изъяты) часов следующего дня. При этом его действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния. Таким образом, Сушилин И.Ю. совершил правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ.

В судебном заседании Сушилин И.Ю. свою вину в совершении административного правонарушения не признал и пояснил суду, что выходил с дома в аптеку купить мазь. в суде вел себя неадекватно, в содеянном не раскаялся.

Защитник Сушилина И.Ю. Побережный Л.М. пояснеил суду, что в протоколе имеется исправление в дате совершения правонарушения, что недопустимо, просил признать недопустимым доказательством протокол об административном правонарушении и оправдать Сушилина И.Ю.

Участковый уполномоченный полиции Каштанюк А.И. пояснил суду, что исправления в дате не производилось и там всё верно указано. Кроме того, на копии протокола, которая вручена Сушилину И.Ю. такая же дата стоит.

Заслушав Сушилина И.Ю., исследовав материалы дела, судья приходит к следующему.

Согласно статьи 2 Федерального закона от 06.04.2011 N 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» административный надзор устанавливается для предупреждения совершения лицами, указанными в статье 3 настоящего Федерального закона, преступлений и других правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов.

Часть 3 статьи 19.24 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Объективную сторону правонарушения составляет невыполнение лицом, освобожденным из мест отбывания лишения свободы, обязанностей, связанных с соблюдением ограничений, установленных в отношении него судом в соответствии с федеральным законом.

Субъектом правонарушения признаются физические лица, освобожденные из мест отбывания лишения свободы, в отношении которого судом в соответствии с федеральным законом установлен административный надзор.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется умыслом, то есть лицо сознает, что не выполняет возложенные на него обязанности, и желает этого.

Как установлено в судебном заседании, решением Акбулакского районного суда Оренбургской области от (данные изъяты) Сушилину И.Ю. установлен административный надзор сроком на 3 года, с установлением ограничений, в том числе в виде обязанности запрета пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства, пребывания или фактического нахождения с (данные изъяты) часов до (данные изъяты) часов следующего дня. Указанное ограничение Сушилин И.Ю. нарушил, а именно: (данные изъяты) в (данные изъяты) час. 05 мин. не находился по адресу проживания в кв. №(данные изъяты) Ленинского района Республики Крым. Ранее, (данные изъяты) и (данные изъяты) Сушилин И.Ю. привлекался к административной ответственности по части 1 статьи 19.24 и части 3 ст.19.24 КоАП РФ, то есть повторно в течение одного года совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 19.24 КоАП РФ, при этом его действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными судьей материалами дела: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты); рапортом УУП Каштанюка А.И.; актом посещения поднадзорного лица от (данные изъяты); объяснениями Бондаря Н.С.; копией решения Акбулакского районного суда Оренбургской области от (данные изъяты); копией постановления (данные изъяты) от (данные изъяты); копией постановления и.о. мирового судьи от (данные изъяты).

Данные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности соответствуют положениям ст. 26.2 КоАП РФ.

Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что действия (бездействие) Сушилина И.Ю. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, то есть повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доводы Побережного Л.М. о внесении исправлений в протокол, суд считает надуманными и отклоняет, поскольку никаких исправлений в протоколе об административном правонарушении суд не усматривает.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

При назначении административного наказания Сушилину И.Ю. суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, отношение виновного лица к содеянному - в содеянном Сушилин И.Ю. не раскаялся, при рассмотрении дела вёл себя вызывающе, ранее неоднократно привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, на путь исправления не встал, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, наличие обстоятельств, отягчающих административную ответственность - повторное совершение однородного правонарушения.

Принимая во внимание все обстоятельства дела, поскольку предыдущих наказаний оказалось недостаточным, суд приходит к выводу, что наказанием, которое достигнет цели исправления Сушилина И.Ю., будет наказание исключительно в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь частью 3 статьи 19.24, статьями 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Сушилина И.Ю. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 15 (пятнадцать) суток.

Копию настоящего постановления направить начальнику ОМВД России по Ленинскому району для исполнения.

Об отбытии административного ареста Сушилиным И.Ю. сообщить в судебный участок.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 И.о. мирового судьи А.А. Кулунчаков