Дело №5-62-96/2020

УИД 91 MS 0062-01-2020-000365-80

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

06 апреля 2020 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, материалы дела об административном правонарушении, поступившие из отделения (погз) в г. Щёлкино Службы в г. Керчи Пограничного Управления ФСБ России по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Гудим А.А. (данные изъяты) ,  |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года примерно в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут на расстоянии (данные изъяты) метров от берега в акватории Азовского моря в районе (данные изъяты) Ленинского района Республика Крым в ходе осуществления пограничной деятельности пограничным нарядом «С» был обнаружен Гудим А.А., который, осуществлял постановку запрещенного орудия добычи (вылова) для любительского и спортивного рыболовства- сети (данные изъяты). Водных биологических ресурсов обнаружено не было. Своими действиями Гудим А.А. нарушил п. «а» п. 49.1 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 1 августа 2013 года №293 и совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее –КоАП РФ).

Гудим А.А. в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного заседания извещен надлежащим образом и в срок. Мировому судье поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, с протоколом согласен, просит назначить минимальное наказание.

 Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

На основании изложенного судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, Гудим А.А.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 ст. 8.37 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

 Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по ч.2 ст. 8.17 КоАП РФ.

Согласно ч.4 ст. 43.1 Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную, связанную с использованием водных биоресурсов, деятельность.

 В соответствии с п. «а» п. 49.1 Правил рыболовства утвержденных Приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 года №293 «Об утверждении правил рыболовства для Азово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна» при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

Как следует из материалов дела, (данные изъяты) года примерно в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут на расстоянии (данные изъяты) метров от берега в акватории Азовского моря в районе (данные изъяты) Ленинского района Республика Крым в ходе осуществления пограничной деятельности пограничным нарядом «С» был обнаружен Гудим А.А., который, осуществлял постановку запрещенного орудия добычи (вылова) для любительского и спортивного рыболовства- сети (данные изъяты) мм. Водных биологических ресурсов обнаружено не было.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) года (л.д. 7-8); протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года, согласно которому у Гудим А.А. изъята сеть ставная лесковая 1 шт. (л.д. 2-4); видеозаписью изъятия вещей и документов у Гудим А.А. от (данные изъяты) года; актом приема –передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты) года (л.д. 5); признательными объяснениями Гудим А.А. от (данные изъяты) года (л.д. 9); показаниями свидетеля Лохматова Е.Г. от (данные изъяты) года (л.д. 11); показаниями свидетеля Алексеева Д.И. от (данные изъяты) года (л.д. 12).

 Данные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности соответствуют положениям ст. 26.2 КоАП РФ.

 Совокупностью исследованных доказательств судья находит вину Гудим А.А. в совершении административного правонарушения доказанной и квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, то есть нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

 Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Как смягчающее административную ответственность обстоятельство мировой судья учитывает, что при составлении протокола и в заявлении мировому судье Гудим А.А. свою вину признавал.

 Отягчающих ответственность обстоятельств мировым судьёй не установлено.

 В соответствии с ч. 3 ст. [29.10 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/) РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации.

 Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, мировой судья приходит к следующим выводам.

 Согласно ч. 1 ст. [3.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.7/) РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

 Принимая во внимание обстоятельства дела в их совокупности, судья приходит к выводу, что изъятое запрещенное орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов – сеть (данные изъяты), подлежит обращению (конфискации) в доход государства – Российской Федерации.

 При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, наличие смягчающего обстоятельства (признание вины), в связи с чем считает необходимым и достаточным избрать наказание в виде штрафа в размере, предусмотренном санкцией ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ с конфискацией запретного орудия вылова водных биологических ресурсов.

 На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 8.37, статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Гудим А.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 2 000 (две тысячи) рублей с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230)

ИНН 9102013284, КПП 910201001,

Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ,

р/счет №40101810335100010001, БИК 043510001, ОКТМО 35627000,

КБК 82811601083010037140, УИД 91MS0062-01-2020-000365-80,

назначение платежа: административный штраф по делу №5-62-96/2020 в отношении Гудим А.А.

Разъяснить Гудим А.А., что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Изъятое у Гудим А.А. согласно протоколу изъятия вещей и документов от (данные изъяты) года запрещенное орудие вылова (добычи) – сеть (данные изъяты), находящуюся на ответственном хранении в складском помещении на территории отделения г. Щелкино Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым по адресу: Республика Крым, (данные изъяты), конфисковать в доход государства –Российской Федерации с последующим уничтожением.

Копию настоящего постановления направить в Отдел судебных приставов по Ленинскому району УФССП по Республике Крым для исполнения наказания в части конфискации запретного орудия совершения административного правонарушения в соответствии с положениями Постановления Правительства РФ от 29 мая 2003 г. №311 «О порядке учета, оценки и распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства».

 Акт об уничтожении направить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район Республики Крым) в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Н.А.Ермакова