Дело №5-62-97/2020

УИД 91 MS 0062-01-2020-000366-77

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

06 апреля 2020 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, материалы дела об административном правонарушении, поступившие из отделения (погз) в г. Щёлкино Службы в г. Керчи Пограничного Управления ФСБ России по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Гангал Е.Д. (данные изъяты),  |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года примерно в (данные изъяты) час 30 минут на побережье Азовского моря в (данные изъяты) километрах от (данные изъяты) Ленинского района Республика Крым был обнаружен Гангал Е.Д., который, находясь на берегу около уреза воды осуществлял добычу (вылов) водных биологических ресурсов с применением запрещенного орудия добычи (вылова) для любительского и спортивного рыболовства- сети ставной. Водных биологических ресурсов обнаружено не было. Своими действиями Гангал Е.Д. нарушил п. «а» п. 49.1 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 1 августа 2013 года №293 и совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее –КоАП РФ).

Гангал Е.Д. в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного заседания извещен надлежащим образом и в срок. Мировому судье поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, с протоколом согласен, просит назначить минимальное наказание.

 Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

На основании изложенного судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, Гангал Е.Д.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 ст. 8.37 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

 Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по ч.2 ст. 8.17 КоАП РФ.

Согласно ч.4 ст. 43.1 Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную, связанную с использованием водных биоресурсов, деятельность.

 В соответствии с п. «а» п. 49.1 Правил рыболовства утвержденных Приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 года №293 «Об утверждении правил рыболовства для Азово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна» при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

Как следует из материалов дела, (данные изъяты) года примерно в (данные изъяты) час (данные изъяты) минут на побережье Азовского моря (данные изъяты) километрах от (данные изъяты) Ленинского района Республика Крым был обнаружен Гангал Е.Д., который, находясь на берегу около уреза воды осуществлял добычу (вылов) водных биологических ресурсов с применением запрещенного орудия добычи (вылова) для любительского и спортивного рыболовства- сети ставной. Водных биологических ресурсов обнаружено не было.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) года (л.д. 1-2); протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года, согласно которому у Гангал Е.Д. изъята сеть ставная лесковая 1 шт. (л.д. 2-4); видеозаписью изъятия вещей и документов от (данные изъяты) года; признательными объяснениями Гангал Е.Д. от (данные изъяты) года (л.д. 9); показаниями свидетеля Семирозума С.В. от (данные изъяты) года (л.д. 8); актом приема –передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты) года (л.д. 10);

 Данные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности соответствуют положениям ст. 26.2 КоАП РФ.

 Совокупностью исследованных доказательств судья находит вину Гангал Е.Д. в совершении административного правонарушения доказанной и квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, то есть нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

 Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Как смягчающее административную ответственность обстоятельство мировой судья учитывает, что при составлении протокола и в заявлении мировому судье Гангал Е.Д. свою вину признавал.

 Отягчающих ответственность обстоятельств мировым судьёй не установлено.

 В соответствии с ч. 3 ст. [29.10 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/) РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации.

 Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, мировой судья приходит к следующим выводам.

 Согласно ч. 1 ст. [3.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.7/) РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

 Принимая во внимание обстоятельства дела в их совокупности, судья приходит к выводу, что изъятое запрещенное орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов – сеть (данные изъяты), подлежит обращению (конфискации) в доход государства – Российской Федерации.

 При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, наличие смягчающего обстоятельства (признание вины), в связи с чем считает необходимым и достаточным избрать наказание в виде штрафа в размере, предусмотренном санкцией ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ с конфискацией запретного орудия вылова водных биологических ресурсов.

 На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 8.37, статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Гангал Е.Д. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 2 000 (две тысячи) рублей с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230)

ИНН 9102013284, КПП 910201001,

Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ,

р/счет №40101810335100010001, БИК 043510001, ОКТМО 35627000,

КБК 82811601083010037140, УИД 91MS0062-01-2020-000366-77,

назначение платежа: административный штраф по делу №5-62-97/2020 в отношении Гангал Е.Д.

Разъяснить Гангал Е.Д., что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Изъятое у Гангал Е.Д. согласно протоколу изъятия вещей и документов от (данные изъяты) года запрещенное орудие вылова (добычи) – сеть (данные изъяты), находящуюся на ответственном хранении в складском помещении на территории отделения г. Щелкино Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым по адресу: Республика Крым, (данные изъяты), конфисковать в доход государства –Российской Федерации с последующим уничтожением.

Копию настоящего постановления направить в Отдел судебных приставов по Ленинскому району УФССП по Республике Крым для исполнения наказания в части конфискации запретного орудия совершения административного правонарушения в соответствии с положениями Постановления Правительства РФ от 29 мая 2003 г. №311 «О порядке учета, оценки и распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства».

 Акт об уничтожении направить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район Республики Крым) в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Н.А.Ермакова