Дело №5-62-99/2020

УИД 91MS0062-01-2020-000372-59

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

06 апреля 2020 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Контрольно –счётной палаты Ленинского района Республики Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Пивненко Н.Н. (данные изъяты), |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу от административном правонарушении №(данные изъяты) от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года Контрольно-счетной палатой Ленинского района Республики Крым проведено контрольное мероприятие «Проверка законности, эффективности и результативности использования средств муниципального бюджета муниципального образования (данные изъяты) сельское поселение, выделенных в (данные изъяты) году на реализацию муниципальной программы «Благоустройство (данные изъяты) сельского поселения Ленинского района Республики Крым на (данные изъяты) год и на плановый период (данные изъяты) годов». По результатам контрольного мероприятия составлен Акт №(данные изъяты) от (данные изъяты) года, который подписан председателем (данные изъяты) сельского совета –главой администрации (данные изъяты) сельского совета –главой администрации (данные изъяты) сельского поселения Пивненко Н.Н. без возражений и замечаний. Проверкой установлено, что администрацией (данные изъяты) сельского поселения при отсутствии первичных учетных документов, подтверждающих наличие в муниципальной собственности (на балансе) дренажной системы в (данные изъяты), колодца и моста по (данные изъяты), пожарных гидрантов в (данные изъяты), в период (данные изъяты) года проведены безосновательные расходы за счет средств, предусмотренных на реализацию мероприятий программы, на общую сумму (данные изъяты) рублей, в том числе: на уборку, очистку колодца, водосточной и дренажной системы и моста на сумму (данные изъяты) рублей, на текущий ремонт пожарных гидрантов на сумму (данные изъяты) рублей. Договоры и акты выполненных работ подписаны главой администрации (данные изъяты) сельского поселения Пивненко Н.Н. Решениями (данные изъяты) сельского совета от (данные изъяты) №(данные изъяты) и от (данные изъяты) №(данные изъяты) Пивненко Н.Н. избрана председателем (данные изъяты) сельского совета –главой администрации (данные изъяты) сельского поселения. Согласно п.2 ст. 41 Устава муниципального образования (данные изъяты) сельское поселение Ленинского района Республики Крым (далее-Устав), председатель (данные изъяты) сельского совета одновременно возглавляет администрацию (данные изъяты) сельского совета и руководит деятельностью администрации (данные изъяты) сельского поселения на принципах единоначалия и несет персональную ответственность за выполнение администрацией Мысовского сельского поселения входящих в её компетенцию полномочий (п. 15 ст. 44 Устава). Согласно п. 16 с. 44 Устава представляет администрацию Мысовского сельского поселения в отношениях с (данные изъяты) сельским советом, иными органами местного самоуправления, поселения и других муниципальных образований, органами государственной власти, гражданами, организациями. Таким образом, главой администрации (данные изъяты) сельского поселения Пивненко Н.Н. не соблюдены требования п. 1 ст. 9 Федерального закона от 06.12.2001 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете», ответственность за данное нарушение предусмотрена частью 1 статьи 15.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее -КоАП РФ).

В судебное заседание Пивненко Н.Н. не явилась, о дате, месте и времени судебного заседания извещена надлежащим образом и в срок. Мировому судье поступила телефонограмма с ходатайством о рассмотрении дела в её отсутствие. С протоколом согласна, просит назначить минимальное наказание.

Согласно ч. 2 ст. [25.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела.

На основании изложенного судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие должностного лица, привлекаемого к административной ответственности, Пивненко Н.Н.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Частью 1 ст. 15.11 КоАП РФ предусмотрена ответственность за грубое нарушение [требований](consultantplus://offline/ref=60582EEDF6B2F1D367915F4D772CA4943F2BF82A4457124C69500B442337983C4D2D7DB0778218670D72CFDAE47D41844759E6BACBDD4A4AK8s9M) к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности (за исключением случаев, предусмотренных [статьей 15.15.6](consultantplus://offline/ref=60582EEDF6B2F1D367915F4D772CA4943F2DF623425B124C69500B442337983C4D2D7DB97286106F5F28DFDEAD284A9A4143F8BCD5DDK4sAM) настоящего Кодекса).

Согласно [примечанию к названной статье](consultantplus://offline/ref=042D6B8C8B76A8CBFA8AAF12BB46701FF199FE992612AF19DE9BF4A4FA029CDCB825E84FF3CE98960D92086DC70CFF1205CA7FDE0E52V5xFM) Кодекса под грубым нарушением требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности, понимается также регистрация не имевшего места факта хозяйственной жизни либо мнимого или притворного объекта бухгалтерского учета в регистрах бухгалтерского учета.

Объективную сторону данного правонарушения составляет искажение данных бухгалтерского учета, а также нарушение порядка и срока хранения учетных документов.

Субъективная сторона состава рассматриваемого правонарушения может выражаться как в форме умысла, так и по неосторожности.

В соответствии со ст. [2.4 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.4/) РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к ст. [2.4 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.4/) РФ под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Примечанием к ст. [15.3 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15_2/statia-15.3/) РФ определено, что административная ответственность, установленная в отношении должностных лиц в настоящей статье, статьях 15.4 - 15.9, 15.11 настоящего Кодекса, применяется к лицам, указанным в статье 2.4 настоящего Кодекса, за исключением граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2016 года №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» решая вопрос о привлечении должностного лица организации к административной ответственности по статьям [15.5](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15_2/statia-15.5_1/), [15.6](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15_2/statia-15.6_1/) и [15.11 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15_2/statia-15.11_1/) РФ, необходимо руководствоваться положениями пункта 1 статьи [6](https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-08082001-n-129-fz-o/glava-ii/statia-6/) и пункта 2 статьи [7](https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-08082001-n-129-fz-o/glava-ii/statia-7/) Федерального закона от 21 ноября 1996 г. N 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», в соответствии с которыми руководитель несет ответственность за надлежащую организацию бухгалтерского учета, а главный бухгалтер (бухгалтер при отсутствии в штате должности главного бухгалтера) - за ведение бухгалтерского учета, своевременное представление полной и достоверной бухгалтерской отчетности.  
В соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=93419D0A504A0E384D963A698A63CDEB878F8673FCB6A7EE0AE0032485B4F5D2CE4890FA09AEBE76E5D6FE3812t8b1N) от 06.12.2011 N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" бухгалтерский учет - формирование документированной систематизированной информации об объектах, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в соответствии с требованиями, установленными настоящим Федеральным законом, и составление на ее основе бухгалтерской (финансовой) отчетности.

В силу [ст. 7](consultantplus://offline/ref=93419D0A504A0E384D963A698A63CDEB878F8673FCB6A7EE0AE0032485B4F5D2DC48C8F609A8A073E2C3A86954D4F7780AA38BF0E5C69C18t1b6N) Федерального закона "О бухгалтерском учете", ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учета организуются руководителем экономического субъекта.

Согласно [ст. 9](consultantplus://offline/ref=93419D0A504A0E384D963A698A63CDEB878F8673FCB6A7EE0AE0032485B4F5D2DC48C8F609A8A071E9C3A86954D4F7780AA38BF0E5C69C18t1b6N) указанного Федерального закона, каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом. Не допускается принятие к бухгалтерскому учету документов, которыми оформляются не имевшие места факты хозяйственной жизни, в том числе лежащие в основе мнимых и притворных сделок.

В соответствии со [ст. 13](consultantplus://offline/ref=93419D0A504A0E384D963A698A63CDEB878F8673FCB6A7EE0AE0032485B4F5D2DC48C8F609A8A174E1C3A86954D4F7780AA38BF0E5C69C18t1b6N) Федерального закона "О бухгалтерском учете" бухгалтерская (финансовая) отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, необходимое пользователям этой отчетности для принятия экономических решений. Бухгалтерская (финансовая) отчетность должна составляться на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета, а также информации, определенной федеральными и отраслевыми стандартами.

Из материалов дела усматривается, что (данные изъяты) года при проведении Контрольно-счетной палатой Ленинского района Республики Крым контрольного мероприятия «Проверка законности, эффективности и результативности использования средств муниципального бюджета муниципального образования (данные изъяты) сельское поселение, выделенных в (данные изъяты) году на реализацию муниципальной программы «Благоустройство (данные изъяты) сельского поселения Ленинского района Республики Крым на (данные изъяты) год и на плановый период (данные изъяты) годов» установлено, что администрацией (данные изъяты) сельского поселения при отсутствии первичных учетных документов, подтверждающих наличие в муниципальной собственности (на балансе) дренажной системы в (данные изъяты) по (данные изъяты), колодца и моста по ул. (данные изъяты), пожарных гидрантов в (данные изъяты), в период (данные изъяты) года проведены безосновательные расходы за счет средств, предусмотренных на реализацию мероприятий программы, на общую сумму (данные изъяты) рублей. Договоры и акты выполненных работ подписаны главой администрации (данные изъяты) сельского поселения Пивненко Н.Н.

Указанные обстоятельства подтверждаются протоколом об административном правонарушении №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 1-6); объяснениями Пивненко Н.Н. от (данные изъяты) года (л.д. 8); копией Решения (данные изъяты) сельского поселения 1 сессии 1 созыва №(данные изъяты) от (данные изъяты) года об избрании Пивненко Н.Н. председателем сельского совета –главой администрации сельского совета (данные изъяты) сельского поселения (л.д. 9); копией Решения (данные изъяты) сельского поселения №8 от (данные изъяты) года об избрании Пивненко Н.Н. Главой муниципального образования (данные изъяты) сельское поселение –главой администрации (данные изъяты) сельского поселения (л.д. 10); копией Устава муниципального образования (данные изъяты) сельского поселения Ленинского района республики Крым, зарегистрированного (данные изъяты) года (л.д.11-14); копией Акта проверки законности, эффективности и результативности использования средств бюджета муниципального образования (данные изъяты) сельское поселение, выделенных в (данные изъяты) году на реализацию муниципальной программы «Благоустройство Мысовского сельского поселения Ленинского района Республики Крым на (данные изъяты) год и на плановый период (данные изъяты) годов» №(данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому установлено нецелевое использование бюджетных средств Администрацией (данные изъяты) сельского поселения (л.д.16-22).

Оценив представленные доказательства в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья находит вину председателя (данные изъяты) сельского совета –главы администрации (данные изъяты) сельского поселения Пивненко Н.Н. доказанной и квалифицирует её действия по ч. 1 ст.15.11 КоАП РФ, то есть грубое нарушение [требований](consultantplus://offline/ref=60582EEDF6B2F1D367915F4D772CA4943F2BF82A4457124C69500B442337983C4D2D7DB0778218670D72CFDAE47D41844759E6BACBDD4A4AK8s9M) к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Оснований для освобождения Пивненко Н.Н. от административной ответственности и прекращения производства по делу мировой судья не усматривает.

Как смягчающее административную ответственность мировой судья учитывает признание Пивненко Н.Н. своей вины, выраженное в ходатайстве в суд.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, наличие смягчающего обстоятельства –признания вины и считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 15.1, ст. ст. 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать председателя (данные изъяты) сельского совета –главу администрации (данные изъяты) сельского поселения Ленинского района Республики Крым Пивненко Н.Н. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате на реквизиты:

УФК по Республике Крым (Контрольно-счетная палата Ленинского района, лицевой счет 04753253680)

ИНН 9111010392, КПП 9111011001,

Банк получателя: Отделение Республика Крым, БИК 043510001,

р/счет №40101810335100010001, ОКТМО 356274055101,

КБК 90211601154010000140, УИД 91MS0062-01-2020-000372-59

назначение платежа: административный штраф по делу №5-62-99/2020 в отношении Пивненко Н.Н. по ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А. Ермакова