Дело № 5-62-108/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 мая 2023 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

**Бобович Татьяны Борисовны**,

(данные изъяты),

за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении, (данные изъяты) года в (данные изъяты) час. 20 мин. в (данные изъяты) водитель Бобович Т.Б. управляла транспортным средством (данные изъяты) г.з. (данные изъяты) , находясь в состоянии опьянения, чем нарушены требования п.2.7 ПДД РФ. Состояние опьянения установлено на основании справки медицинского освидетельствования № (данные изъяты) от (данные изъяты) . Данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании защитник Бобович Т.Б. – Ваянова О.Н. пояснила суду, что считает, что должностными лицами не доказано, что Бобович Т.Б. управляла транспортным средством в состоянии опьянения, поскольку нет доказательств управления ею транспортным средством после совершения ДТП с (данные изъяты) час. 30 мин. до (данные изъяты) час. 20 мин., а именно нет видеозаписи движения транспортного средства, что полагает было указано и при допросе в судебном заседании сотрудника ГИБДД Ибрагимова Э.А. Полагает, что время с момента совершения Бобович Т.Б. ДТП до составления протокола об административном правонарушении слишком большое, что указывает, что Бобович Т.Б. длительное время находилась по месту своего жительства, не управляя транспортным средством. При этом указывает, что Бобович Т.Б. не отрицает факт употребления алкогольных напитков, однако указывает, что она их употребила после остановки транспортного средства по адресу своего места жительства и до приезда сотрудников ГИБДД. Также, устно просила дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ по указанным основаниям прекратить, указывает, что переквалифицировать действия Бобович Т.Б. не просит, поскольку санкции статей содержат одинаковый вид наказания.

Иные лица в судебное заседание не явились, о дне, времени и месте судебного заседания извещены надлежаще, причины неявки суду не сообщили, их явка обязательной судом не признавалась, в связи с чем, полагаю возможным рассмотреть дело в их отсутствии.

Выслушав защитника Ваянову О.Н., изучив материалы дела об административном правонарушении прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная статьей 12.8 и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Как усматривается из материалов дела, согласно объяснений Химина А.А. от (данные изъяты) года он увидел как автомобиль с г.з. (данные изъяты) зацепил припаркованный автомобиль и продолжил движение, припаркованный автомобиль г.з. (данные изъяты) . Далее проследовал за ней и прибыли по адресу (данные изъяты) , после прибытия сотрудников ГИБДД узнал, что транспортное средство (данные изъяты) г.з. (данные изъяты) управляла водитель Бобович Т.Б., (данные изъяты) г.р. (л.д. 10).

Из рапорта инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю Ибрагимова Э.А. от (данные изъяты) (л.д. 11) следует, что с (данные изъяты) по (данные изъяты) во время несения службы, инспекторами ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю Ибрагимовым Э.А. и Сабировым Н.М. по адресу: (данные изъяты) было остановлено транспортное средство (данные изъяты) г.з. (данные изъяты) под управлением Бобович Т.Б., совершившей ДТП по адресу: (данные изъяты) с транспортным средством (данные изъяты) г.р.з. (данные изъяты) , после чего скрылась, далее по адресу: г. (данные изъяты) с транспортным средством (данные изъяты) г.р.з(данные изъяты) , после чего также скрылась с места ДТП. При проверке документов у Бобович Т.Б. были выявлены признаки алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи).

Согласно карточки операции с водительским удостоверением (л.д. 3), а также фотографии водительского удостоверения (л.д. 16) Бобович Т.Б. получила водительское удостоверение (данные изъяты) от (данные изъяты) сроком действия до (данные изъяты) .

В связи с тем, что у Бобович Т.Б. были выявлены признаки алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи), имелись достаточные признаки полагать, что водитель находился в состоянии опьянения, в связи с чем, был отстранен от управления транспортным средством согласно протокола (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 5), транспортное средство было задержано согласно протокола (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 9), а также направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения согласно протокола (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 6), в которых, в том числе, имеются подписи Бобович Т.Б.

Наличие названных признаков согласуются с Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475 (далее – Правила № 475), действовавшими на момент совершения административного правонарушения, и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

9 января 2023 года Бобович Т.Б. в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» прошла медицинское освидетельствование на состояние опьянения, вследствие чего составлен акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от 9 января 2023 года № 20 и справка (л.д. 7, 8).

Из указанного акта и справки, в том числе, следует, что в результате проведения исследования (данные изъяты) показал результат (данные изъяты) мг/л в выдыхаемом воздухе, второе исследование (данные изъяты) показал результат (данные изъяты) мг/л в выдыхаемом воздухе, химико-токсикологическое исследование мочи показало этанол в концентрации (данные изъяты) г/л; суррогаты не обнаружены, метод г/х; обнаружен метамизол на уровне предела обнаружения используемого метода ТХМС, таким образом, установлено состояние опьянения.

Освидетельствование Бобович Т.Б. на состояние опьянения проведено в порядке, установленном указанными выше Правилами. Каких-либо замечаний в ходе данного процессуального действия, в том числе, о нарушении порядка его проведения, во время проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения не поступало.

Проведение освидетельствования также подтверждается видеозаписью, исследованной в судебном заседании и приобщённой к материалам дела.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Бобович Т.Б. в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и названных выше Правил.

По результатам медицинского освидетельствования в порядке и в соответствии с требованиями закона составлен протокол 82 АП № 187888 об административном правонарушении от 09.01.2023 (л.д. 1).

В судебном заседании был допрошен Ибрагимов Э.А., который является инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по (данные изъяты) и составил протокол (данные изъяты) об административном правонарушении от 09.01.2023, который пояснил, что в ГИБДД УМВД России по (данные изъяты) поступил звонок о том, что автомобиль, как выяснилось в последствии под управлением Бобович Т.Б., совершил дорожно-транспортное происшествие и скрылся с места ДТП. Звонящий ехал за нарушителем и сообщал сотрудникам ДПС куда едет нарушитель, в связи с чем, сотрудники ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. (данные изъяты) , следуя за транспортным средством (данные изъяты) г.з. (данные изъяты) , увидели как указанное транспортное средство повернуло во дворы по адресу: (данные изъяты) , после чего опустился шлагбаум и заехать следом за (данные изъяты) г.з. (данные изъяты) им не удалось. Сотрудники ДПС припарковали свой автомобиль и проследовали к (данные изъяты) г.з. К590НХ123, при проверке документов была установлена личность Бобович Т.Б., у которой имелись признаки алкогольного опьянения. Далее ей было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения, при этом на видеозаписи при составлении протокола об административном правонарушении Бобович Т.Б. не отрицает, что управляла транспортным средством и была остановлена сотрудниками ДПС. По результатам освидетельствования установлено состояние алкогольного опьянения водителя Бобович Т.Б., в связи с чем, составлен соответствующий протокол.

Пояснения Ибрагимова Э.А. логичны и последовательны, не противоречат иным собранным в деле доказательствам.

Вопреки возражений защитника Бобович Т.Б. – Ваяновой О.Н., в том числе о том, что нет видеозаписи движения транспортного средства, а время между совершением ДТП и составлением протокола о нахождении в состоянии опьянения слишком длительное, суд не находит оснований для их принятия, поскольку никаких доказательств в обоснование своих доводов, а также опровержения имеющихся в деле доказательств, защитником и лицом, привлекаемым к административной ответственности не представлено, в связи с чем, по мнению суда возражения обоснованы общей линии защиты, обусловлены желанием Бобович Т.Б. уйти от административной ответственности.

Согласно ответа на запрос суда, видеозапись, на которой видно движение транспортного средства под управлением Бобович Т.Б. отсутствует, при этом, как уточнил сотрудник ГИБДД Ибрагимов Э.А., отсутствие связано с истечением срока хранения видеозаписи на носителе, поскольку новые видеозаписи перезаписываются поверх старых.

Вместе с тем, видеозапись, на которой происходит составление административных материалов и освидетельствование Бобович Т.Б. изучена судом в судебном заседании, и также подтверждает иные доказательства, имеющиеся в материалах дела.

Рассмотрев ходатайство защитника Бобович Т.Б. – Ваяновой О.Н. о прекращении производства по делу, прихожу к следующим выводам.

Частью 1 статьи 28.9 КоАП РФ предусмотрено, что при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 настоящего Кодекса, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением требований, предусмотренных статьей 29.10 настоящего Кодекса.

В соответствии со статьей 26.1 КоАП по делу об административном правонарушении выяснению подлежат:

1) наличие события административного правонарушения;

2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;

3) виновность лица в совершении административного правонарушения;

4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;

5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;

6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;

7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Изученные материалы содержат все необходимые фактические данные и доказательства, на основании которых установлено наличие события административного правонарушения, а также лицо, совершившее противоправные действия, при этом собранные в деле доказательства подтверждают виновность Бобович Т.Б. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, при рассмотрении настоящего дела не установлено.

Действия Бобович Т.Б. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, при этом, такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Бобович Т.Б. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела не установлено.

С учётом изложенного, прихожу к выводу, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет являться наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновной Бобович Татьяну Борисовну, (данные изъяты) года рождения, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде наложения административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год и шесть месяцев.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст. [32.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/) РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При не предоставлении квитанции об уплате штрафа в установленный срок в судебный участок, судья направляет материалы судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно положения ч. 1 ст. [20.25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/) КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Бобович Т.Б. порядок исчисления срока лишения специального права. Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа, заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

В случае [уклонения](http://login.consultant.ru/link/?rnd=4334F0E6AE86C8EAB8EE04BEE414FAA7&req=doc&base=RZR&n=327611&dst=100158&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=6103&REFDOC=329351&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10898%3Bdstident%3D100158%3Bindex%3D13875&date=26.07.2019) лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.А. Тимофеева