Дело №5-62-111/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

6 марта 2025 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Токарского Евгения Александровича,** (данные изъяты),

**УСТАНОВИЛ:**

Из протокола (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) следует, что Токарский Е.А. повторно, в течении одного года совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 19.24 КоАП РФ, а именно нарушил административное ограничение в виде обязательной явки на регистрацию в ОМВД по Ленинскому району Республики Крым, так как (данные изъяты) не явился на регистрацию, чем нарушил п.3 ст.11 ФЗ № 64 от 6 апреля 2011 года «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». В действиях не содержится признаков уголовно-наказуемого деяния.

В судебное заседание Токарский Е.А. явился, вину признал.

Частью 1 ст. 19.24 КоАП РФ предусматривается административная ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно части 3 указанной статьи повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей.

Согласно статьи 2 Федерального закона от 06.04.2011 №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» административный надзор устанавливается для предупреждения совершения лицами, указанными в статье 3 настоящего Федерального закона, преступлений и других правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов.

В отношении поднадзорного лица может быть установлено административное ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации (п. 5 ч. 1 ст. 4 названного закона).

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Помимо признательных показаний Токарского Е.А., его вина подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты); решением Ленинского районного суда Республики Крым от (данные изъяты); заключением о заведении дела надзора на лицо от (данные изъяты); копией предупреждения от (данные изъяты); графиком прибытия поднадзорного лица на регистрацию от (данные изъяты); копией регистрационного листа поднадзорного лица; копией протокола (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты); копией постановления (данные изъяты) по делу об административном правонарушении от (данные изъяты).

Действия Токарского Е.А. правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения в виде несоблюдения лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Токарскому Е.А. учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Смягчающим обстоятельством мировой судья признаёт признание вины Токарского Е.А.

В силу пункта 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторным совершением однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

Статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Обстоятельствами, отягчающими административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела суд признает повторность правонарушения, поскольку в течении года он был неоднократно привлечен к административной ответственности постановлениями мирового судьи судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым от (данные изъяты) года по делу (данные изъяты) по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, от (данные изъяты) года по делу (данные изъяты) по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, указанные постановления вступили в законную силу.

С учётом изложенного, прихожу к выводу, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет являться наказание в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 3 ст. 19.24, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Токарского Евгения Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента административного задержания.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.А. Тимофеева