Дело №5-62-113/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

6 апреля 2021 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отделения (погз) в г. Щёлкино Службы в г. Керчи Пограничного Управления ФСБ России по Республике Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Климука Ю.В. (данные изъяты) , |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года примерно в (данные изъяты) час 10 минут возле уреза акватории Азовского моря в районе причала №(данные изъяты) Ленинского района Республики Крым в ходе осуществления пограничной деятельности пограничным нарядом в составе Доронина А.А. и Понаморева И.А. были обнаружены неизвестные граждане, осуществляющие незаконную добычу (вылов) водных биологическихресурсов (далее по тексту –ВБР) с применением запрещенного орудия добычи (вылова) ВБР (для любительского рыболовства), а именно, при извлечении (снятии)из акватории Азовского моря ставной сети (данные изъяты) мм). С целью пресечения противоправных действий данных граждан, сотрудники состава пограничного наряда выдвинулись на место совершения административного правонарушения. При этом один из граждан (после опознан как Мальчик А.Н.) успел скрыться, второй гражданин (позже опознан как Климук Ю.В.), также пытался скрыться, однако был задержан. Примерно в (данные изъяты) минут при осмотре местности был обнаружен Мальчик А.Н., который находился приблизительно в (данные изъяты) метрах от места совершения административного правонарушения, а именно, за камнем в водной части акватории Азовского моря. Документов, удостоверяющих личность, у граждан при себе не имелось. При осмотре места совершения административного правонарушения возле уреза воды был обнаружен белый полипропиленовый мешок с водными биологическими ресурсами предположительно семейства «кефалевые» в количестве 14 экземпляров общим весом 16 кг 870 грамм и 1 экземпляр семейства «камбаловые» весом 120 граммов, а также пластмассовый ящик, в котором находилась одна половина ставной сети, вторая половина сети находилась в акватории Азовского моря.

Таким образом, своими действиями Климук Ю.В. нарушил п. 13.2, пп. 13.4.1, п. 13.4, пп. 47.16 п. 47, п.п. «а» п. 49.1 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 9 января 2020 года №1, и совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту -КоАП РФ).

В судебном заседании Климук Ю.В. свою вину не признал и пояснил, что в тот день он узнал из Интернета, что ночью и на следующий день будет сильный ветер, поэтому пошел на берег привязать свою лодку. Тут услышал шум, крики, стрельбу, испугался и стал убегать. Пограничники его догнали, потом повезли в отделение и составили протокол. С ущербом не согласен, рыба была не его.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, государственный участковый инспектор РФ по государственному контролю в сфере охраны морских биологических ресурсов группы РКМ отделения (погз) в г. (данные изъяты) Службы в г. (данные изъяты) ПУ ФСБ России по Республике Крым Монгуш А.А. в судебном заседании пояснил, что (данные изъяты) года по приказу начальника отделения он выехал в район с. Семеновка для составления протокола, прибыл на место примерно в (данные изъяты) час 20 минут. Там находились сотрудники пограничной службы Понаморев И.А. и Доронин А.А., они нашли установленную кем-то рыболовную сеть, вели наблюдение и увидели двух граждан, которые доставали сеть и вытаскивали из неё рыбу. Как позже установили, это были Мальчик А.Н. и Климук Ю.В. После обнаружения данные граждане пытались скрыться, примерно в (данные изъяты) час 40 минут за камнями был обнаружен Мальчик А.Н., он сидел в воде. Климука Ю.В. задержали, когда он пытался убегать и упал, был в грязной и мокрой одежде. По словам Климука Ю.В. он пришел на берег привязать свою лодку красного цвета, однако при осмотре было видно, что все лодки привязаны, красной лодки на берегу не оказалось. Затем поехали в отделение составлять протоколы, по дороге заехали к Климуку Ю.В. домой, он переоделся в сухую одежду и взял паспорт.

Допрошенный в судебном заседании качестве свидетеля Понаморев И.А. пояснил, что (данные изъяты) года он находился в наряде вместе со старшим наряда Дорониным А.А.Примерно в (данные изъяты) часов поступила информация о том, что в с. (данные изъяты) была обнаружена сеть, они скрытно с помощью прибора ночного видения стали вести наблюдение для установления лиц, которым принадлежит сеть. Примерно в (данные изъяты) час 00 минут увидели двоих граждан, которые двигались вдоль моря в их сторону, при этом заметили, что у одного из них на штанах внизу были светоотражающие полосы и красные полосы. Граждане достали сеть и стали выгружать рыбу, тогда старший наряда дал команду на задержание, он произвел выстрел из сигнального пистолета. Пистолет дал осечку, он замешкался и упустил гражданина из виду, тот скрылся. Доронин А.А. в это время задержал второго гражданина и доложил обо всем в отделение. Примерно через 30 минут они обнаружили второго гражданина, тот прятался за камнями в воде. Когда он вышел, у него на штанах были светоотражающие полосы и красные вставки. Гражданам дали переобуться, переодеться и взять документы, затем повезли в отделение для составления протокола. На берегу в это время поблизости других граждан не было.

Свидетель Доронин А.А. в заседание не явился, находится в отпуске за пределами Республики Крым, судья считает возможным рассматривать дело без его участия.

Заслушав Климука Ю.В., государственного участкового инспектора РФ по государственному контролю в сфере охраны морских биологических ресурсов группы РКМ отделения (погз) в г. (данные изъяты) Службы в г. (данные изъяты) ПУ ФСБ России по Республике Крым Монгуша А.А., свидетеля Понаморева И.А., изучив материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, просмотрев видеозапись, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со ст. 26.11. КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Из норм ст. 26.2 КоАП РФ следует, что доказательства по делу устанавливаются протоколом об административном правонарушении, объяснением лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями свидетелей, заключениями эксперта, иными документами.

В соответствии с частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или открытом море и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной второй до одного размера стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, с конфискацией судна и иных орудий совершения административного правонарушения или без таковой.

Объектом правонарушения является безопасность осуществления деятельности во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и (или) в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

Объективная сторона представляет собой действия, состоящие в нарушении правил рыболовства.

Субъективная сторона комментируемого правонарушения выражается в вине в форме умысла или неосторожности, субъектами являются граждане, должностные и юридические лица.

В соответствии со ст.40 Федерального закона Российской Федерации от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире», пользователи животным миром обязаны соблюдать установленные правила, нормативы и сроки пользования животным миром.

Согласно ч.1, 4 ст.43.1Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов, они обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную, связанную с использованием водных биоресурсов, деятельность.

Правила рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна утверждены приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 09 января 2020 года N 1 (далее по тексту -Правила рыболовства).

Согласно п. 13.2 Правил рыболовства при осуществлении рыболовства гражданам запрещается добыча (вылов) ВБР с применением запрещенных законодательством РФ орудий и способов добычи вылова), а также в запретных и закрытых районах добычи (вылова) и в запретные для добычи (вылова) сроки (периоды), установленные Правилами рыболовства.

В силу п. 13.4.1 Правил рыболовства гражданам запрещается иметь в местах добычи (вылова) (при осуществлении рыболовства вне рыболовных (рыбопромысловых) участков) в рабочем состоянии, пригодном для осуществления рыболовства, орудия добычи (вылова), применение которых в данном районе и в данный период времени запрещено, а также водные биоресурсы, добыча (вылов) которых в данном районе и в данный период времени запрещена.

Правилами рыболовства (пп. 47.16) установлен запретный период с 1 января по 31 мая для добычи (вылова) камбалы-глоссы в Азовском море, Керченском проливе и заливе Сиваш.

Согласно п.п. «а» п. 49.1 Правил рыболовства,при любительском рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

Как установлено в судебном заседании и усматривается из материалов дела, (данные изъяты) года примерно в (данные изъяты) час 10 минут возле уреза акватории Азовского моря в районе причала (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым в ходе осуществления пограничной деятельности пограничным нарядом в составе Доронина А.А. и Понаморева И.А. были обнаружены граждане Мальчик А.Н. и Климук Ю.В. при извлечении (снятии) из акватории Азовского моря ставной сети. При этом один из граждан (после опознан как Мальчик А.Н.) успел скрыться, второй гражданин (позже опознан как Климук Ю.В.), также пытался При осмотре места совершения административного правонарушения возле уреза воды был обнаружен белый полипропиленовый мешок с водными биологическими ресурсами предположительно семейства «кефалевые» в количестве (данные изъяты) экземпляров общим весом (данные изъяты) грамм и (данные изъяты) экземпляр семейства «камбаловые» весом (данные изъяты) граммов, а также пластмассовый ящик, в котором находилась одна половина ставной сети, вторая половина сети находилась в акватории Азовского моря.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) года (л.д. 1-3); определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от (данные изъяты) года (л.д. 6-7); протоколом о доставлении Климука Ю.В. от (данные изъяты) года (л.д. 8); протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года с фототаблицей, которым у Климука Ю.В. изъяты сеть ставная лесковая, ВБР и пластмассовый ящик (л.д. 9-11); объяснениями Климука Ю.В. от (данные изъяты) года, вину не признает (л.д. 13); актом приема-передачи изъятых вещей на хранение №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 15); показаниями свидетеля Доронина А.А. от 06.01.2021 года (л.д. 16-17); показаниями Понаморева И.А. от (данные изъяты) года (л.д. 18-19); определением о привлечении специалиста от (данные изъяты) года (л.д. 20-21); заключениями специалиста -актами осмотра водных биологических ресурсов от (данные изъяты) года, согласно которому изъятые у Климука Ю.В. ВБР относятся к семейству кефалевых, из которых 9 экземпляров вида «лобан», 5 экземпляров вида «пиленгас», 1 экземпляр вида «камбала-глосс» (л.д. 22-24); актом приема –передачи изъятых вещей на хранение №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (изъятые ВБР) (л.д. 25); справкой ИП Истоминой О.А. от (данные изъяты) года о стоимости 1 кг сырца ВБР (л.д. 27); справкой ИП Луговец Д.В. от (данные изъяты) года о стоимости 1 кг сырца ВБР (л.д. 29); расчетом ущерба, причиненного уничтожением, незаконным выловом или добычей водных биологических ресурсов от (данные изъяты) года (л.д. 31-32); видеозаписью от (данные изъяты) года.

Представленные по делу об административном правонарушении доказательства судья признает относимыми, допустимыми и достоверными, так как они согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения, получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

В качестве доказательств по административному делу судья принимает данные в судебном заседании пояснения должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, государственного участкового инспектора РФ по государственному контролю в сфере охраны морских биологических ресурсов группы режимно–контрольных мероприятий отделения (погз) в г. Щелкино Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым Монгуша А.А., а также показания свидетеля Понаморева И.А.

При даче показаний свидетели Монгуш А.А. и Понаморев И.А. были предупреждены об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, оснований не доверять им и оценивать критически, у судьи нет. В личных взаимоотношениях с Климуком Ю.В. свидетели не находятся, данных о наличии у них заинтересованности в искажении действительных обстоятельств дела либо оговоре не установлено. Оснований ставить под сомнение факты, указанные должностным лицом в протоколе об административном правонарушении, и показания, данные в судебном заседании относительно события административного правонарушения, не имеется.

К доводам Климука Ю.В. о том, что он убегал, так как испугался, на берег пришел привязать лодку, судья относится критически, так как они опровергаются показаниями свидетелей и видеозаписью, и расцениваются как способ защиты и стремление избежать ответственности за содеянное.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья приходит к выводу о том, что действия Климука Ю.В. содержат объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ, то есть нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах Российской Федерации.

При назначении наказания судья исходит из стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения.

В общей сложности Мальчик А.Н. и Климук Ю.В. вместе добыли 14 экземпляров водных биологических ресурсов семейства «кефалевые», в том числе: 5 экземпляров вид «пиленгас» и 9 экземпляров вид «лобан» общим весом (данные изъяты) граммов.

Согласно справкам индивидуальных предпринимателей Луговец Д.В. и Истоминой О.А. рыночная стоимость 1 кг водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения «пиленгас» и «лобан» по состоянию на (данные изъяты) года составляет (данные изъяты) рублей соответственно.

Таким образом, для исчисления размера административного штрафа судья принимает среднерыночную стоимость 1 кг сырца ВБР семейства «кефалевые» в размере (данные изъяты)

В ходе осуществления добычи ВБР Мальчик А.Н. и Климуком Ю.В. добыты (данные изъяты) килограммов ВБР семейства «кефалевые» и (данные изъяты) килограммов ВБР семейства «камбаловые», следовательно, однократный размер стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, составляет (данные изъяты) рублей ((данные изъяты)).

При назначении наказания суд учитывает обстоятельства дела, сведения о лице, привлекаемом к административной ответственности, и считает необходимым назначить наказание в виде штрафа в размере одной второй стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения.

Таким образом, взысканию с Климука Ю.В. подлежит штраф в размере 1323,03 рублей.

Согласно п. 13(1) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 года №27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил и требований, регламентирующих рыболовство» судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба.

Основаниями для разрешения судьей вопроса о возмещении имущественного ущерба, причиненного в результате совершения административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 8.17](consultantplus://offline/ref=B71749E4E4B27DF2C2FB9FB323AD94C8947D62113C4BC216DD4296329F2B77B06BCCB526417F7839G) КоАП РФ, является указание на наличие имущественного ущерба в протоколе об административном правонарушении либо постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, а также отсутствие возражений лица, в отношении которого ведется производство по делу, и разрешаемого в суде спора о возмещении имущественного ущерба.

В судебном заседание Климук Ю.В. ущерб, причиненный за незаконную добычу (вылов) ВБР не признал, в связи с чем взысканию при рассмотрении дела об административном правонарушении он не подлежит. Споры о возмещении такого ущерба подлежат разрешению судом в порядке гражданского судопроизводства на основании искового заявления, подаваемого в соответствии с требованиями процессуального законодательства Российской Федерации.

Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, прихожу к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 3.7 КоАП РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

Принимая во внимание обстоятельства дела в их совокупности, прихожу к выводу, что изъятое запрещенное орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов – сеть ставная лесковая подлежит обращению (конфискации) в доход государства – Российской Федерации.

Кроме того, протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года у Климука Ю.В. были изъяты водные биологические ресурсы семейства «кефалевые» в количестве (данные изъяты) экземпляров и семейства «камбаловые» в количестве (данные изъяты) экземпляр.

Принимая во внимание, что изъятые у Климука Ю.В. водные биологические ресурсы согласно Акту осмотра водных биологических ресурсов от (данные изъяты) года снулые (погибшие), то они подлежат уничтожению ввиду их невозможности возвращения в среду обитания.

Смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств судьёй не установлено.

При назначении административного наказания Климуку Ю.В.судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, который официально не трудоустроен, не женат, вину не признал, а также отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

На основании изложенного, в целях исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых административных правонарушений, судья считает необходимым назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном КоАП РФ,

Руководствуясь частью 2 статьи 8.17, статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Климука Ю.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 1323 (одна тысяча триста двадцать три) рубля 03 копейки.

Сумму штрафа перечислить на реквизиты:

Юридический и почтовый адрес:

Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164

получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь,

ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002,

единый казначейский счет №40102810645370000035,

казначейский счет №03100643000000017500

лицевой счет №04752203230 в УФК по Республике Крым

код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35627000,

КБК 82811601083010017140, УИД 91MS0062-01-2021-000274-78,

назначение платежа –административный штраф в отношении Климука Ю.В. по делу №5-62-113/2021.

Изъятое у Климука Ю.В. протоколом изъятия вещей и документов от (данные изъяты) года запрещенное орудие вылова (добычи) –сеть ставную (данные изъяты) штука, находящуюся на ответственном хранении в складском помещении на территории отделения (данные изъяты) Службы в г. (данные изъяты) Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым по адресу: Республика Крым, г. (данные изъяты) конфисковать в доход государства –Российской Федерации с последующим уничтожением.

Изъятые водные биологические ресурсы семейства «кефалевые» в количестве (данные изъяты) экземпляров и вид «камбала-глосс» в количестве (данные изъяты) экземпляр в нежизнеспособном состоянии, находящиеся на ответственном хранении в складском помещении на территории отделения г. (данные изъяты) Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым по адресу: Республика Крым(данные изъяты), уничтожить.

Изъятый у Климука Ю.В. протоколом изъятия вещей и документов от (данные изъяты) года пластмассовый ящик темно-синего цвета находящийся на ответственном хранении в Отделении (погз) в г. (данные изъяты) Службы в г. (данные изъяты) ПУ ФСБ России по Республике Крым по адресу: Республика Крым, (данные изъяты), по вступлении постановления в законную силу вернуть собственнику по принадлежности.

Копию настоящего постановления направить в Отдел судебных приставов по Ленинскому району УФССП по Республике Крым для исполнения наказания в части конфискации запрещенного орудия совершения административного правонарушения.

Акт об уничтожении направить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

Разъяснить Климуку Ю.В., что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлекаемым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

**Сумма административного штрафа вносится или переводится лично лицом, привлеченным к административной ответственности. Платежные документы по уплате административного штрафа, в которых плательщиком указано иное лицо, к учету приниматься не будут.**

Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить мировому судье по адресу: 298200, Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Дзержинского, дом 8.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа в установленный законом срок, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Предупредить Климука Ю.В. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой в случае неуплаты им административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом (не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А. Ермакова