Дело №5-62-118/2024

УИД 91RS0014-01-2024-000502-69

УИН 0410760300625001182420186

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

1 апреля 2024 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**директора (данные изъяты) Масловой Елены Владимировны,** (данные изъяты)

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) должностным лицом - директором (данные изъяты) Масловой Еленой Владимировной, в нарушение норм федерального законодательства о противодействии терроризму не приняты необходимые меры к соблюдению установленного законодательством порядка антитеррористической защищенности, а именно не проведены мероприятия по актуализации паспорта безопасности объекта муниципального бюджетного образовательного учреждения (данные изъяты).

В судебном заседании Маслова Е.В. вину признала частично и пояснила, что она принимала неоднократные попытки исправить недостатки паспорта безопасности объекта, в протоколе указаны не все направленные паспорта. 5 июля 2023 года паспорт безопасности объекта был ей возвращен для внесения изменений, что обжаловано ею не было. Также указала, что пропустила установленный законом срок, поскольку состав комиссии менялся, ответственное за разработку паспорта безопасности объекта лицо уволилось.

Допрошенная в судебном заседании старший инспектор группы комплексной защиты объектов отдела вневедомственной охраны по г. Керчи – филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Республике Крым» Петлюк М.В. пояснила, что в соответствии с постановлением Правительства РФ от 02.08.2019 N 1006 "Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)" был проведен анализ состояния террористической защищенности объектов образования, расположенных в зоне ответственности ОВО по г. Керчи. В результате проведенного анализа установлено, что руководством муниципального бюджетного образовательного учреждения (данные изъяты) нарушены пункты 9, 15, 43, 48, 49 Требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации. При этом указала, что Маслова Е.В. действительно принимала неоднократные попытки исправить недостатки паспорта безопасности объекта, вместе с тем, срок завершения мероприятий по актуализации паспорта безопасности истек (данные изъяты), в связи с чем, дальнейшие попытки устранить недостатки не влияют на состав административного правонарушения.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, изучив доказательства, имеющиеся в материалах дела в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ, прихожу к следующему выводу.

Часть 1 ст. 20.35 КоАП РФ предусматривает, что нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, статьями 11.15.1 и 20.30 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

02.08.2019 принято постановление Правительства РФ № 1006 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)» (далее – Требования по постановлению № 1006).

В целях установления дифференцированных требований к обеспечению антитеррористической защищенности объектов (территорий) с учетом возможных последствий совершения террористического акта проводится категорирование объектов (территорий) (пункт 6 Требований по постановлению № 1006).

В пункте 8 Требований по постановлению № 1006 указано, что для проведения категорирования объекта (территории) по решению руководителя органа (организации), являющегося правообладателем объекта (территории), создается комиссия по обследованию и категорированию объекта (территории).

Согласно пункт 9 Требований по постановлению № 1006 работа комиссии осуществляется в срок, не превышающий 30 рабочих дней со дня создания комиссии.

Исходя из положений пункта 15 Требований по постановлению № 1006 результаты работы комиссии оформляются актом обследования и категорирования объекта (территории), который подписывается всеми членами комиссии и утверждается председателем комиссии не позднее последнего дня работы комиссии.

Акт обследования и категорирования объекта (территории) составляется в 2 экземплярах и является основанием для разработки, а также неотъемлемой частью паспорта безопасности объекта (территории).

При этом, в пункте 43 Требований по постановлению № 1006 указано, что на каждый объект (территорию) в течение 30 дней после проведения обследования и категорирования объекта (территории) комиссией составляется паспорт безопасности объекта (территории).

Согласование паспорта безопасности объекта (территории) осуществляется в срок, не превышающий 45 рабочих дней со дня его подписания. Срок рассмотрения и согласования паспорта безопасности не должен превышать 10 дней с момента его поступления в территориальные органы и подразделения, указанные в пункте 44 настоящих требований (пункт 45 Требований по постановлению № 1006).

Согласно пункта 48 Требований по постановлению № 1006, актуализация паспорта безопасности объекта (территории) осуществляется в порядке, предусмотренном для его разработки, не реже одного раза в 5 лет, а также при изменении: а) общей площади и периметра объекта (территории); б) количества критических элементов объекта (территории); в) мер по инженерно-технической защите объекта (территории).

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Судом установлено, что МБОУ (данные изъяты) обследовано и категорировано в соответствии с требованиями Постановления с присвоением 3 (третьей) категории, паспорт безопасности согласован Главным управлением Росгвардии по Республики Крым и г. Севастополю (данные изъяты).

(данные изъяты) директором МБОУ (данные изъяты) Масловой Е.В. издан приказ (данные изъяты) «О создании межведомственной комиссии по обследованию объекта в рамках актуализации паспорта безопасности» (л.д. 38-39).

В состав комиссии был включен сотрудник ОВО по г. Керчи и им принято участие в обследовании и категорировании объекта МБОУ (данные изъяты).

После чего, проведены мероприятия, по результатам которых директору МБОУ (данные изъяты) Масловой Е.В. направлено соответствующее письмо от (данные изъяты) для включения в акт обследования и категорирования в рамках актуализации со сведениями о подтвержденной категории, потенциально опасных участках и критических элементах, а также перечень мероприятий по приведению антитеррористической защищенности объекта в соответствие с Постановлением, которое было ею получено (данные изъяты) под подпись (л.д. 41-44).

(данные изъяты) в адрес отдела вневедомственной охраны в г. Керчи поступило обращение директора МБОУ (данные изъяты) о согласовании паспорта безопасности (л.д. 45).

По результатам рассмотрения паспорта безопасности вышеуказанного объекта установлен ряд нарушений Постановления, в связи с чем, (данные изъяты) паспорт безопасности объекта возвращен директору для внесения соответствующих изменений и устранения нарушений (л.д. 46).

Результат рассмотрения паспорта безопасности оспорен Масловой Е.В. не был.

На дату рассмотрено дела в суде паспорт вышеуказанного объекта МБОУ (данные изъяты) не согласован.

Учитывая изложенные выше доказательства, прихожу к выводу о признании директора муниципального бюджетного образовательного учреждения (данные изъяты) Масловой Е.В. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ, при этом действия квалифицированы верно.

Оснований для прекращения производства по административному делу, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ не имеется, поскольку обстоятельства дела в соответствии со статьей 26.1 КоАП и вина именно привлекаемого лица установлены в полном объеме.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Масловой Е.В. учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Смягчающим обстоятельством мировой судья признаёт частичное признание Масловой Е.В. вины, наличие одного несовершеннолетнего ребенка, престарелых родителей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела не установлено.

Указания Масловой Е.В. на неоднократные попытки исправить недостатки паспорта безопасности объекта, судья принимает при учете положительной характеристики личности. Увольнение ответственного работника и смена состава комиссии не могла явиться основанием, препятствующим своевременному исполнению обязанностей в сфере антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации. Как следствие, указанные обстоятельства не могут являться основаниями для освобождения лица от административной ответственности.

Вместе с тем, при назначении наказания судья считает возможным применить ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, согласно которой при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей.

Прихожу к выводу, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет являться наказание в виде административного штрафа с учетом ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать директора (данные изъяты) Маслову Елену Владимировну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 15000 (пятнадцать тысяч) рублей.

**Сумму штрафа необходимо внести:**

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000,

г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

- Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции РК)

- Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

- ИНН 9102013284 - КПП 910201001 - БИК 013510002

- Единый казначейский счет 40102810645370000035

- Казначейский счет 03100643000000017500

- Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым

Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35627000

КБК 828 116 01203 01 9000 140

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

При этом, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за неуплату административного штрафа в указанный срок лицу может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья В.А. Тимофеева