Дело № 5-62-124/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 марта 2019 г пгт. Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 62 Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из Отдела судебных приставов по Ленинскому району УФССП по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Воронина С.Н. (данные изъяты),** |
|  |  |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 20.25 ч.4 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении Воронин С.Н. в период с (данные изъяты) г по настоящее время без уважительных причин не отрабатывал обязательные работы, назначенные ему постановлением мирового судьи судебного участка №(данные изъяты) Ленинского судебного района от (данные изъяты) г по делу № (данные изъяты).

В судебном заседании Воронин С.Н. пояснил, что он сломал ребра, которые долго заживали, потом у него был ушиб связок коленного сустава, о чем предоставил суду справку ГБУЗ «Ленинская ЦРБ», пошатнулось здоровье, поэтому обязательные работы не отбыл.

Судебный пристав-исполнитель ОСП по Ленинскому району Емельянова Ю.А. в судебном заседании пояснила, что штраф, за неуплату которого судом было назначено наказание в виде обязательных работ, до сих пор не оплачен. Обязательные работы также не отбыты, о чем свидетельствует справка, имеющаяся в материалах дела. Единственный раз Воронин С.Н. прибыл для отбытия наказания, но находился в нетрезвом виде и работы не отбыл.

Выслушав пояснения Воронина С.Н., судебного пристава-исполнителя Емельянову Ю.А, составившую протокол об административном правонарушении, изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что винаВоронина С.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 20.25 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается материалами дела: протоколом №(данные изъяты) от (данные изъяты) г (л.д.1), постановлением от (данные изъяты) г о возбуждении исполнительного производства ( л.д.3), постановлением от (данные изъяты) г мирового судьи судебного участка № (данные изъяты) Ленинского судебного района по делу №(данные изъяты), которым Воронину С.Н. назначено административное наказание в виде (данные изъяты) часов обязательных работ (л.д.4), справкой МУП УЖКХ г. Щелкино от (данные изъяты) г, из которой следует, что Воронин С.Н. с (данные изъяты) г к месту исполнения обязательных работ не явился.

[Частью 8 ст. 109.2](consultantplus://offline/ref=9C855CE04ADFB479FBD7F348927E32F5702A2EA2A886F21724D0EE0B11DD3EC5AE2E5C598DR7A3I) Федерального Закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" предусмотрено, что в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с[Кодексом](consultantplus://offline/ref=9C855CE04ADFB479FBD7F348927E32F5702A2EA3A283F21724D0EE0B11RDADI) Российской Федерации об административных правонарушениях.

В [ч. 12 ст. 32.13](consultantplus://offline/ref=9C855CE04ADFB479FBD7F348927E32F5702A2EA3A283F21724D0EE0B11DD3EC5AE2E5C588F75RBA8I) КоАП РФ под уклонением лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания этого вида административного наказания понимается неоднократный отказ от выполнения работ, и (или) неоднократный невыход такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократное нарушение трудовой дисциплины, подтвержденные документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы.

Таким образом, действия Воронина С.Н. правильно квалифицированы по ст. 20.25 ч.4 КоАП РФ, как уклонение от отбывания обязательных работ.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Воронину С.Н. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который не работает, инвалидом не является, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, состояние его здоровья, степень его вины, отсутствие отягчающих обстоятельств, наличие смягчающего обстоятельства – признание вины, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 20.25 ч.4, ст. 29.10 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Воронина С.Н.** в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.25 ч.4 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком **на 5 (пять) суток.**

Срок административного ареста исчислять с момента задержания.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 62 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

И.о. Мирового судьи И.В. Казарина