Дело № 5-62-126/2024

УИД 91MS0062-01-2024-000608-94

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 мая 2024 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Кудла Андрея Сергеевича,**

(данные изъяты),

УСТАНОВИЛ:

Из протокола (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) следует, что (данные изъяты) по адресу: (данные изъяты), водитель Кудла А.С. нарушил требования правил 2.7 ПДД РФ, а именно управлял транспортным средством (данные изъяты) в состоянии алкогольного опьянения (резкий запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы). Действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Кудла А.С. в судебном заседании (данные изъяты) вину в совершенном правонарушении не признал. В назначенное на (данные изъяты) года судебное заседание не явился, о дне, времени и месте судебного заседания был извещен надлежащим образом, при этом, посредством телефонограммы пояснил, что посещать судебные заседания не будет, так как в деле будет участвовать его защитник по доверенности Резниченко А.С.

Защитник по доверенности Резниченко А.С. также в судебное заседание не явилась, о дне, времени и месте судебного заседания была извещена надлежащим образом, при этом, посредством телефонограммы пояснила, что присутствовать не будет, так как направлено возражение с ходатайством. Считает целесообразным прекратить производство по делу в воду отсутствия события и состава административного правонарушения.

Явка в судебное заседание участников производства по делу об административном правонарушении обязательной не признавалась, в связи с чем, полагаю возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии неявившихся лиц.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается, в том числе, управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

Как усматривается из материалов дела, Кудла А.С. управлял транспортным средством с признаками опьянения: резкий запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы.

В связи с наличием признаков опьянения должностным лицом ГИБДД Кудла А.С. отстранён от управления транспортным средством согласно протокола (данные изъяты) и ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте.

Опьянение установлено при помощи прибора Алкотектор «Юпитер» (данные изъяты) дата поверки (данные изъяты), результат составил 0,893 мг/л выдыхаемого воздуха, о чём также составлен акт (данные изъяты) освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от (данные изъяты).

В связи с несогласием Кудла А.С. с результатами освидетельствования, был составлен протокол (данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от (данные изъяты).

По результатам освидетельствования, изложенным в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения (данные изъяты), установлено состояние опьянения у Кудла А.С., что также следует из квитанций алкотектора Драгер с результатами 1,14 и 1,09 мг/л выдыхаемого воздуха.

В связи с указанным, составлен протокол (данные изъяты) о задержании транспортного средства от (данные изъяты).

Кроме того, обстоятельства дела подтверждаются видеозаписью, приобщённой к материалам дела.

На основании вышеизложенного, составлен протокол (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты).

Допрошенный в судебном заседании инспектор ДПС Никипелов В.И. пояснил, что (данные изъяты) года около половины третьего ночи в (данные изъяты) был остановлен (данные изъяты) с целью проверки документов на право управления транспортным средством, в связи с «желтым» уровнем опасности. Водитель автомобиля Кудла А.С. имел признаки алкогольного опьянения, а именно нарушение речи, неустойчивость позы и резкий запах алкоголя изо рта. Учитывая наличие признаков, водителю было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте. Перед процедурой Никипелов В.И. разъяснил Кудла А.С. все предусмотренные в процедуре к разъяснению права, обязанности и порядок освидетельствования. Также предъявил водителю свидетельство о поверке и алкотектор, с помощью которого проходило освидетельствование, а также запечатанный мундштук, при распечатке инспектором которого был слышен соответствующий хлопок. Водитель прошел освидетельствование на месте один раз, смена мундштука правилами не предусмотрена. Патрульный автомобиль оснащен видеорегистратором, вместе с тем, поскольку видеофиксация осуществлялась на Айфон 12 для лучшего качества и удобства, видеозапись с регистратора не предоставлена, поскольку нет необходимости.

Допрошенная в судебном заседании врач Широкова Т.М., проводившая освидетельствование в медицинском учреждении пояснила, что (данные изъяты) сотрудник ДПС привез на освидетельствование Кудла А.С. Широкова Т.М. лично проводила медицинское освидетельствование в соответствии с порядком, установленным приказом Минздрава России от 18.12.2015 №933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)». Обязанности предоставлять документы на алкотектор, которым проводилось освидетельствование, у врача нет, в связи с чем, не предоставлялись Кудла А.С. Мундштук извлекался из индивидуальной целостной упаковки в присутствии Кудла А.С., был слышан характерный хлопок воздуха. У ГБУЗ «Ленинская ЦРБ» имеются необходимые документы для проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, Широкова Т.М. прошла дополнительную профессиональную программу «Медицинское освидетельствование на состояние опьянения».

Согласно справки к протоколу об административном правонарушении по состоянию на дату совершения административного правонарушения среди лишённых права управления транспортными средствами Кудла А.С. не значится, водительское удостоверение получал, повторности правонарушений не имеется, к уголовной ответственности по однородным преступлениям не привлекался.

Действия Кудла А.С. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, при этом, такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Кудла А.С. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела не установлено.

С учётом изложенного, прихожу к выводу, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет являться наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах, предусмотренных санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным Кудла Андрея Сергеевича в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде наложения административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год и девять месяцев.

Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Ленинскому району), КПП 911101001, ИНН9111000524, ОКТМО 35627405, р/с №03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, кор/сч. 40102810645370000035, УИН 18810491242200000499, КБК 18811601123010001140.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст. [32.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/) РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При не предоставлении квитанции об уплате штрафа в установленный срок в судебный участок, судья направляет материалы судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно положения ч. 1 ст. [20.25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/) КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить правонарушителю порядок исчисления срока лишения специального права. Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания: ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району по адресу: (данные изъяты) либо в Отдел ГИБДД по месту регистрации, а в случае утраты указанного документа, заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

В случае [уклонения](http://login.consultant.ru/link/?rnd=4334F0E6AE86C8EAB8EE04BEE414FAA7&req=doc&base=RZR&n=327611&dst=100158&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=6103&REFDOC=329351&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10898%3Bdstident%3D100158%3Bindex%3D13875&date=26.07.2019) лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.А. Тимофеева