Дело №5-62-128/2020

УИД 91 MS0062-01-2020-000456-98

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 мая 2020 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, материалы дела об административном правонарушении, поступившие из отделения (погз) в г. Щёлкино Службы в г. Керчи Пограничного Управления ФСБ России по Республике Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Таранову Л.И. (данные изъяты), |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут в районе села Нижнезаморское вблизи базы отдыха «(данные изъяты) » в акватории Азовского моря на удалении от берега около (данные изъяты) метров пограничным нарядом была обнаружена резиновая надувная лодка, в которой находились Таранова Л.И. и Сазон А.М., при этом Таранова Л.И. осуществляла добычу (вылов) водных биологических ресурсов с применением запрещенного орудия добычи (вылова) -сети ставной (данные изъяты), а именно: произвела постановку сети в воду. Водных биологических ресурсов обнаружено не было. Своими действиями Таранова Л.И. нарушила п. «а» п. 49.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 09 января 2020 года №1 и совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее –КоАП РФ).

Таранова Л.И. в судебное заседание не явилась, о дате и времени судебного заседания извещена надлежащим образом и в срок. Мировому судье поступилателефонограмма о рассмотрении дела в её отсутствие, с протоколом согласна, просит назначить минимальное наказание.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

На основании изложенного судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, Тарановой Л.И.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 ст. 8.37 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по ч.2 ст. 8.17 КоАП РФ.

Согласно ч.4 ст. 43.1 Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную, связанную с использованием водных биоресурсов, деятельность.

В соответствии с п. «а» п. 49.1 Правил рыболовства утвержденных Приказом Минсельхоза России от 09.01.2020 года №1 «Об утверждении правил рыболовства для Азово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна» при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

Как следует из материалов дела, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут в районе села (данные изъяты) вблизи базы отдыха «(данные изъяты) » в акватории Азовского моря на удалении от берега около (данные изъяты) метров, пограничным нарядом обнаружена резиновая надувная лодка, в которой находились Таранова Л.И. совместно с Сазон А.М., при этом Таранова Л.И. осуществляла добычу (вылов) водных биологических ресурсов с применением запрещенного орудия добычи (вылова) -сети ставной, а именно: произвела постановку сети в воду. Водных биологических ресурсов обнаружено не было.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) года (л.д. 6-8); протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года, согласно которым у Тарановой Л.И. изъята сеть ставная лесковая (данные изъяты) шт. и лодка резиновая с 2 алюминиевыми веслами (л.д. 2-3); видеозаписью к протоколу изъятия от (данные изъяты) года;признательными объяснениями Тарановой Л.И. от (данные изъяты) года (л.д. 9); показаниями свидетеля Алексеева Д.И. от (данные изъяты) года (л.д. 11);показаниями свидетеля Петрова Г.А. от (данные изъяты) года (л.д. 12); показаниями свидетеля Сазон А.М. от (данные изъяты) года (л.д. 13); актом приема-передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты) года (л.д.15).

Данные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности соответствуют положениям ст. 26.2 КоАП РФ.

Совокупностью исследованных доказательств судья находит вину Тарановой Л.И. в совершении административного правонарушения доказанной и квалифицирует её действия по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, то есть нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Как смягчающее административную ответственность обстоятельство мировой судья учитывает, что при составлении протокола и в телефонограмме мировому судье Таранова Л.И. свою вину признавала.

Отягчающих ответственность обстоятельств мировым судьёй не установлено.

В соответствии с ч. 3 ст. [29.10 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/) РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации.

Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. [3.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.7/) РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

Принимая во внимание обстоятельства дела в их совокупности судья приходит к выводу, что изъятое запрещенное орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов –сеть ставная лесковая подлежит обращению (конфискации) в доход государства – Российской Федерации.

При решении вопроса о конфискации лодки резиновой надувной с двумя металлическими веслами и деревянным сидением мировой судья исходит из того, что указанный предмет не является запрещённым, в связи с чем приходит к выводу о неприменении к нему дополнительного вида наказания- конфискации.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, наличие смягчающего обстоятельства (признание вины), в связи с чем считает необходимым и достаточным избрать наказание в виде штрафа в размере, предусмотренном санкцией ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ с конфискацией запретного орудия вылова водных биологических ресурсов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 8.37, статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Таранову Л.И. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 2 000 (две тысячи) рублей с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230)

ИНН 9102013284, КПП 910201001,

Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ,

р/счет №40101810335100010001, БИК 043510001, ОКТМО 35627000,

КБК 82811601083010037140, УИД 91MS0062-01-2020-000456-98,

назначение платежа: административный штраф по делу №5-62-128/2020 в отношении Тарановой Л.И. по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ.

Разъяснить Тарановой Л.И. , что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Изъятое у Тарановой Л.И. согласно протоколу изъятия вещей и документов от (данные изъяты) года запрещенное орудие вылова (добычи) – сеть ставную (данные изъяты), находящуюся на ответственном хранении в складском помещении на территории отделения г. Щелкино Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым по адресу: Республика Крым, (данные изъяты) , конфисковать в доход государства –Российской Федерации с последующим уничтожением.

Вещественное доказательство–лодку ПВХ «Нептун К-220», надувную, зеленого цвета с 2-мя металлическими веслами выполненные из металла серого цвета, лопасти из пластмассы черного цвета, с деревянным сидением, изъятую у Тарановой Людмилы Ивановны согласно протоколу изъятия вещей и документов от 9 апреля 2020 года, по вступлении постановления в законную силу возвратить владельцу по принадлежности.

Копию настоящего постановления направить в Отдел судебных приставов по Ленинскому району УФССП по Республике Крым для исполнения наказания в части конфискации запретного орудия совершения административного правонарушения в соответствии с положениями Постановления Правительства РФ от 29 мая 2003 г. №311 «О порядке учета, оценки и распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства».

Акт об уничтожении направить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район Республики Крым) в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А.Ермакова