Дело №5-62-129/2020

УИД 91MS0062-01-2020-000457-95

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13мая2020годапгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, материалы дела об административном правонарушении,поступившие из Отделения (погз) в г. ЩелкиноСлужбы в г. КерчиПограничного Управления ФСБ России по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Балабаева В.А. (данные изъяты) , |

за совершениеадминистративного правонарушения, предусмотренного частью2 статьи8.17Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года примерно в (данные изъяты) часов 10 минут в районе (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым в акватории Азовского моря в ходе осуществления пограничной деятельности пограничным нарядом был обнаружен Балабаев В.А., который совместно с Бут В.Н. осуществляли добычу (вылов) водных биологических ресурсов с применением запрещенного орудия добычи (вылова) для любительского и спортивного рыболовства ему сети ставной одностенной лесковой. В результате своих действий ими добыты водные биологические ресурсы семейство «кефалевые» вид «пиленгас» в количестве (данные изъяты) экземпляра и вид «лобан» в количестве (данные изъяты) экземпляра общим весом (данные изъяты) грамм, причиненный водным биологическим ресурсам ущерб составил (данные изъяты) рублей. Таким образом, Балабаев В.А. нарушил пп. «а» п. 49.1 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 1 августа 2013 года №293, и совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее -КоАП РФ).

В судебное заседание Балабаев В.А.не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещался судом надлежащим образом и в срок, Просил рассмотреть дело в его отсутствие, с протоколом согласен, просил назначить минимальное наказание. С размером ущерба не согласен.

Согласно ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

На основании изложенного мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, Балабаева В.А.

Изучив материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 ст. 8.17 КоАПРФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного рыболовства, прибрежного рыболовства и других видов рыболовства во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

Объективная сторона правонарушения состоит в действиях (бездействии) по нарушению правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного рыболовства, прибрежного рыболовства и других видов рыболовства во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне РФ. Предметом правонарушения являются водные биологические ресурсы.

Объектом правонарушения является безопасность осуществления деятельности во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и (или) в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

Субъективная сторона выражается в вине в форме умысла или неосторожности, субъектами являются граждане, должностные и юридические лица.

Согласно ч.4 ст.43.1Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную, связанную с использованием водных биоресурсов, деятельность.

Правила рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна утверждены приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 01 августа 2008 г. № 293 (далее Правила рыболовства).

В соответствии с абз. 1пп. «а» п.49.1 Правил рыболовства утвержденных Приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 года № 293 «Об утверждении правил рыболовства дляАзово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна» при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

Как усматривается из материалов дела, (данные изъяты) года примерно в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут в районе (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым в акватории Азовского моря в ходе осуществления пограничной деятельности пограничным нарядом был обнаружен Балабаев В.А., который совместно с Бут В.Н. осуществляли добычу (вылов) водных биологических ресурсов с применением запрещенного орудия добычи (вылова) для любительского и спортивного рыболовства ему сети ставной одностенной лесковой. В результате своих действий ими добыты водные биологические ресурсы семейство «кефалевые» вид «пиленгас» в количестве 4 экземпляра и вид «лобан» в количестве 3 экземпляра общим весом (данные изъяты) грамм, причиненный водным биологическим ресурсам ущерб составил (данные изъяты) рублей.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) года, с протоколом Балабаев В.А. согласен, вину признает, раскаивается (л.д. 3-5); протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года(л.д.1-2); актами осмотра водных биологических ресурсов (заключением специалиста) от (данные изъяты) года, согласно которым изъятая у Балабаева В.А. рыба относится к семейству кефалевых, вид «пиленгас» и вид «лобан» (л.д. 8-9); показаниями свидетеля Лохматова Е.Г. от (данные изъяты) года (л.д. 11); Актом приема –передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты) года (л.д. 12); расчетом ущерба, причиненного уничтожением, незаконным выловом или добычей ВБР от (данные изъяты) года, согласно которому ущерб составляет (данные изъяты) рублей 00 копеек (л.д. 13); справкой ИП Истоминой О.А. от (данные изъяты) года о стоимости 1 кг сырца ВБР «пиленгас» и «лобан» (л.д. 16); справкойИП Луговец Т.Е. от (данные изъяты) года о стоимости 1 кг сырца ВБР «пиленгас» и «лобан»(л.д. 18);видеозаписью изъятия вещей от (данные изъяты) года.

Представленные по делу об административном правонарушении доказательства судья признает относимыми, допустимыми и достоверными, так как они согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения, получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья квалифицирует действия Балабаева В.А.по ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ, то есть нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или открытом море.

При назначении наказания Балабаеву В.А.судья исходит из стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения -4 экземпляров водных биологических ресурсов «пиленгас» и «лобан» общим весом 2 кг 400 граммов.

Согласно справкам индивидуальных предпринимателей Луговец Т.Е. и Истоминой О.А., рыночная стоимость водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения («пиленгас» и «лобан»), на (данные изъяты) года составляет(данные изъяты) рублей за 1 кг.

 Таким образом, для исчисления размера административного штрафа судья принимает среднерыночную стоимость 1 кг сырца ВБР вид «пиленгас» и «лобан» в размере (данные изъяты) рублей 00 копеек.

При назначении наказания суд учитывает обстоятельства дела, сведения о лице, привлекаемом к административной ответственности, и считает необходимым назначить наказание в виде штрафа в однократном размере стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения.

Следовательно, однократный размер стоимости водных биологических ресурсов,явившихся предметом административного правонарушения, составляет (данные изъяты) рублей).

Согласно части 1 статьи [4.7](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.7/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба.

 В соответствии с п. 13(1) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 года №27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил и требований, регламентирующих рыболовство» судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба.

При этом материалы дела об административном правонарушении должны содержать расчет размера причиненного ущерба, произведенный в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации (статья [53](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-20122004-n-166-fz-o/glava-7/statia-53/) Федерального закона от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»).

 Основаниями для разрешения судьей вопроса о возмещении имущественного ущерба, причиненного в результате совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 КоАП РФ, является указание на наличие имущественного ущерба в протоколе об административном правонарушении либо постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, а также отсутствие возражений лица, в отношении которого ведется производство по делу, и разрешаемого в суде спора о возмещении имущественного ущерба.

В судебное заседание Балабаев В.А. не явился, в своем заявлении в суд указал, что не согласен с размером ущерба, связи с чем ущерб, причиненный за незаконную добычу (вылов) кефали в размере 4795 рублей взысканию при рассмотрении дела об административном правонарушении не подлежит.Споры о возмещении такого ущерба подлежат разрешению судом в порядке гражданского судопроизводства на основании искового заявления, подаваемого в соответствии с требованиями процессуального законодательства Российской Федерации.

 В соответствии с ч. 3 ст. [29.10 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/) РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации.

 Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, мировой судья приходит к следующим выводам.

 Согласно ч. 1 ст. [3.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.7/) РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

 Принимая во внимание обстоятельства дела в их совокупности судья приходит к выводу, что изъятое запрещенное орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов –сеть ставная лесковая подлежит обращению (конфискации) в доход государства – Российской Федерации.

Протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года у Балабаева В.А. были изъяты водные биологические ресурсы семейства кефалевых в количестве (данные изъяты) экземпляров (вид «пиленгас» (данные изъяты) экз., вид «лобан» (данные изъяты) экз.), которые переданы на ответственное хранение в Отделение (погз) в г. Щелкино Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым.

Принимая во внимание, что изъятые у Балабаева В.А. водные биологические ресурсы согласно Актам осмотра водных биологических ресурсов от (данные изъяты) года снулые (погибшие), то они подлежат уничтожению ввиду их невозможности возвращения в среду обитания.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФпри назначении административного наказания Балабаеву В.А.судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Смягчающих и отягчающих обстоятельств мировым судьей не установлено.

 С учетом изложенных обстоятельств, данных о личности, в целях исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых административных правонарушений, прихожу к выводу о возможности назначения Балабаеву В.А. наказания в виде административного штрафа в однократном размере стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, с конфискациейорудия совершения административного правонарушения.

 На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи8.17, статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Балабаева В.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа вразмере 360(триста шестьдесят) рублей00 копеекс конфискацией орудия совершения правонарушения.

Сумму штрафа перечислить на реквизиты:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230)

ИНН 9102013284, КПП 910201001,

Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ,

р/счет №40101810335100010001, БИК 043510001, ОКТМО 35627000,

КБК 82811601083010017140, УИД91MS0062-01-2020-000457-95,

назначение платежа: административный штраф по делу №5-62-129/2020 в отношении Балабаев В.А.

Изъятое у Балабаева В.А. согласно протоколу изъятия вещей и документов от (данные изъяты) года запрещенное орудие вылова (добычи) – сеть ставную лесковую (данные изъяты)., находящееся на ответственном хранении в складском помещении на территории отделения г. Щелкино Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым по адресу: Республика Крым, (данные изъяты), конфисковать в доход государства –Российской Федерации с последующим уничтожением.

Изъятые у Балабаева Владимира Александровича согласно протоколу изъятия вещей и документов от (данные изъяты) года водные биологические ресурсы семейства «кефалевые» в количестве (данные изъяты) экземпляров, находящиеся на ответственном хранении в складском помещении на территории отделения г. Щелкино Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым по адресу: Республика Крым, (данные изъяты), уничтожить после вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Балабаеву В.А. (данные изъяты), что согласно статье [32.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/) РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлекаемым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей [31.5 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-31/statia-31.5/) РФ.

 Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить мировому судье по адресу: 298200, Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Дзержинского, дом 8.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа в установленный законом срок, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

 Предупредить Балабаева В.А. об административной ответственности по ч. 1 ст. [20.25 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/) РФ, согласно которой в случае неуплаты им административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом (не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Копию настоящего постановления направить в Отдел судебных приставов по Ленинскому району УФССП по Республике Крым для исполнения наказания в части конфискации запретного орудия совершения административного правонарушения в соответствии с положениями Постановления Правительства РФ от 29 мая 2003 г. №311 «О порядке учета, оценки и распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства».

 Акт об уничтожении направить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судьюсудебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десятисуток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А. Ермакова