Дело №5-62-138/2020

УИД 91MS0062-01-2020-000504-51

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

5 июня 2020 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, административный материал, поступивший из Керченской инспекции Крымского отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов Азово-Черноморского территориального управления, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Кошелева Д.А. (данные изъяты), |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут на (данные изъяты) водохранилище в (данные изъяты) км от с. (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым Кошелев Д.А. осуществлял лов рыбы с берега одной удочкой с одним крючком в запретный нерестовый период, водных биологических ресурсов при нём обнаружено не было.

Таким образом, своими действиями Кошелев Д.А. нарушил требования пп. «в»п. 47.3 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 1 августа 2013 года №293, и совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее -КоАП РФ).

В судебное заседание Кошелев Д.А. не явился, о дате, времени и месте судебного заседаниябыл извещен надлежащим образом. В суд поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, вину признал, просил назначить минимальное наказание.

Согласно ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

На основании изложенного, с учетом поступившего ходатайства, судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, Кошелева Д.А.

Изучив материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст.40 Федерального закона Российской Федерации от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире», пользователи животным миром обязаны соблюдать установленные правила, нормативы и сроки пользования животным миром.

Согласно ст.55 Федерального закона №52-ФЗ от 24 апреля 1995 года, лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации в области охраны и использования животного мира и среды их обитания, несут административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Часть 2 ст. 8.37 КоАПРФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Объектом правонарушения являются общественные отношения в области охраны и использования животного мира. Предметом посягательства является животный мир, т.е. "совокупность живых организмов всех видов диких животных, постоянно или временно населяющих территорию Российской Федерации и находящихся в состоянии естественной свободы" (ст. 1 Федерального закона "О животном мире"), а также относящиеся к природным ресурсам континентального шельфа и исключительной экономической зоны РФ.

Объективная сторона правонарушения заключается в нарушении правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного рыболовства, прибрежного рыболовства и других видов рыболовства, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ.

Субъективная сторона правонарушения может заключаться как в умысле, так и в неосторожности.

Согласно ч.1, 4 ст.43.1Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов, они обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную, связанную с использованием водных биоресурсов, деятельность.

Правила рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна утверждены приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 01 августа 2008 г. № 293 (далее Правила рыболовства).

Подпунктом «в» п.47.3 Правил рыболовства утвержденных Приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 года № 293 «Об утверждении правил рыболовства дляАзово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна» установлен запретдля добычи (вылова) водных биоресурсов в периодс 1 апреля по 31 маяво всех внутренних водных объектах рыбохозяйственного значения Республики Крым (за исключением хирономид (мотыля) в водных объектах, в которых разрешено промышленное рыболовство этого вида).

Как усматривается из материалов дела, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 20 минут на (данные изъяты) водохранилище в (данные изъяты) км от (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым Кошелев Д.А. осуществлял лов рыбы с берега одной удочкой с одним крючком в запретный нерестовый период, водных биологических ресурсов при нём обнаружено не было.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 1-2); планом-схемой совершения правонарушения от (данные изъяты) года (л.д. 3); протоколом об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 7); фототаблицей к протоколу от (данные изъяты) года (л.д. 8-9).

Представленные по делу об административном правонарушении доказательства судья признает относимыми, допустимыми и достоверными, так как они согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения, получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья приходит к выводу о том, что действия Кошелева Д.А.правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, то есть нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 КоАП РФ.

Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 3.7 КоАП РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

При решении вопроса о конфискации спининга мировой судья исходит из того, что указанный предмет не является запрещённым, в связи с чем при-ходит к выводу о неприменении к нему дополнительного вида наказания- конфискации.

Иных запрещенных орудий добычи (вылова) ВБР изъято не было.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ, при назначении административного наказания Кошелеву Д.А.судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств мировым судьей не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, в целях исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых административных правонарушений, в связи с чем считает необходимым назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией статьи, без применения конфискации орудия вылова водных биологических ресурсов, которое не является запретным.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 8.17, статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Кошелева Д.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей без конфискации орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Сумму штрафа перечислить на реквизиты:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230)

ИНН 9102013284, КПП 910201001,

Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управ-ления ЦБ РФ,

р/счет №40101810335100010001, БИК 043510001, ОКТМО 35627000,

КБК 82811601083010037140, УИД 91MS0062-01-2020-000504-51,

назначение платежа: административный штраф по делу №5-62-138/2020 в отношении Кошелева Д.А.

Изъятый у Кошелева Д.А. спиннинг сине-зеленого цвета (без наименования) с одним крючком по вступлении постановления в законную силу вернуть ему по принадлежности.

Разъяснить Кошелеву Д.А., что согласно статье 32.2 Ко-АП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлекае-мым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить мировому судье по адресу: 298200, Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Дзержинского, дом 8.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа в установленный законом срок, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Предупредить Кошелева Д.А. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой в случае неуплаты им административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом (не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А.Ермакова