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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

6 июня 2024 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

председателя (данные изъяты) **Дуна Николая Владимировича**, (данные изъяты),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно постановления о возбуждении дела об административном правонарушении от (данные изъяты), прокуратурой района в рамках реализации надзорной деятельности проведена проверка исполнения администрацией (данные изъяты) законодательства о водоснабжении и водоотведении, природоохранного законодательства. С целью устранения выявленных нарушений, прокуратурой района в адрес администрации (данные изъяты) внесено представление, которое направлено посредством электронной связи (данные изъяты). Вместе с тем, нарушения законодательства о водоснабжении и водоотведении, природоохранного законодательства не устранены, кроме того, в прокуратуру района не поступало уведомление о времени и месте рассмотрения представления прокурора.

Дуна Н.В. в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. В адрес суда направил заявление о рассмотрении дела в его отсутствии, а также возражения относительно привлечения его к административной ответственности в связи с неисполнением представления (данные изъяты).

Помощник прокурора Ленинского района Арнаутова Д.С. поддержала доводы постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

Полагаю возможным рассмотреть дело при данной явке.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующим выводам.

Согласно ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей либо дисквалификацию на срок от шести месяцев до одного года.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно абз. 4 пункта 3 ст. 22 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – Закон о прокуратуре) прокурор или его заместитель в случае установления факта нарушения закона органами и должностными лицами, указанными в пункте 1 статьи 21 настоящего Федерального закона вносит представление об устранении нарушений закона.

В части 1ст. 24 поименованного закона указывается, что представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.

В силу положений статьи 6 Закона о прокуратуре требования прокурора, вытекающие из его полномочий, перечисленных в статьях 9.1, 22, 27, 30 и 33 данного Федерального закона, подлежат безусловному исполнению в установленный срок.

Из материалов дела следует, что (данные изъяты) прокуратурой района в адрес администрации (данные изъяты) внесено представление, в котором указано, что в истекшем периоде (данные изъяты) территориальными отделами Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и г. Севастополю в органы местного самоуправления Ленинского района направлены уведомления о выявленных фактах подачи питьевой воды, не соответствующей санитарно-эпидемиологическим требованиям. По информации Межрегионального управления от (данные изъяты) полномочия по внесению изменений в техническое задание на разработку или корректировку инвестиционной программы в части учета мероприятий по приведению качества питьевой воды в соответствие с установленными требованиями администрацией поселения, с учетом общей изношенности систем водоснабжения не реализованы.

Кроме того, выявлен ряд нарушений требований природоохранного законодательства: в нарушение ст. 19, 60.1 ЛК РФ администрацией поселения не обеспечено принятие исчерпывающих мер, направленных на сохранение лесного фонда: не проведена полная и исчерпывающая инвентаризация зеленых насаждений, расположенных на территории поселения. В нарушение п. 6 ст. 84 ЛК РФ не обеспечены противопожарные разрывы между населенными пунктами поселения и лесами, сухой растительностью.

Также выявлены нарушения требований федерального законодательства в области ответственного обращения с животными. В соответствии с ч. 1 ст.15 Закона Республики Крым от 28.06.2016 № 260-ЗРК/2016 «Об ответственном обращении с животными в Республике Крым» органы местного самоуправления городских округов Республики Крым наделяются отдельными государственными полномочиями Республики Крым по организации деятельности по обращению с животными без владельцев, обитающими на их территориях, в том числе, в части проведения мероприятий по отлову животных без владельцев.

Кроме того, по результатам проверки выявлены нарушения требований законодательства об охране окружающей среды. В нарушения ст. 7 Закона № 7-ФЗ администрацией поселения мероприятия по выявлению объектов накопленного вреда окружающей среде в истекшем периоде (данные изъяты) не проводились.

Также в представлении, в том числе, указано, что представление с участием представителя прокуратуры Ленинского района Республики Крым необходимо рассмотреть безотлагательно и принять меры по устранению нарушений закона, причин и условий им способствующих. О дне и времени рассмотрения представления заблаговременно уведомить прокуратуру Ленинского района Республики Крым.

(данные изъяты) в адрес Прокуратуры Ленинского района администрацией (данные изъяты) направлены письма в которых указано несогласие с допущенными нарушениями, перечисленными в представлении.

Согласно объяснений Дуна Н.В. от (данные изъяты) полагает, что перечисленные в представлении нарушения им не допускались, вину относительно не уведомления прокуратуры о месте и времени рассмотрения представления признает, обязуется впредь такого нарушения не допускать.

Изучив представленные доказательства, прихожу к следующему выводу.

В соответствии со ст. 23 Федерального закона от 07.12.2011 №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» организация, осуществляющая холодное водоснабжение с использованием централизованной системы холодного водоснабжения, обязана подавать абонентам питьевую воду, соответствующую установленным требованиям, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей и частью 7 статьи 8 настоящего Федерального закона. Органы местного самоуправления, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации обязаны обеспечить условия, необходимые для организации подачи организацией, осуществляющей холодное водоснабжение, питьевой воды, соответствующей установленным требованиям.

Согласно части 5 ст. 23 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» в случае, если по результатам федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора или производственного контроля качества питьевой воды средние уровни показателей проб питьевой воды после водоподготовки, отобранных в течение календарного года, не соответствуют нормативам качества питьевой воды, территориальный орган федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, обязан до 1 февраля очередного года направить уведомление об этом в орган местного самоуправления и в организацию, осуществляющую холодное водоснабжение.

В части 6 указано, что в случае получения указанного в части 5 настоящей статьи уведомления органы местного самоуправления до 1 марта очередного года обязаны внести изменения в техническое задание на разработку или корректировку инвестиционной программы в части учета мероприятий по приведению качества питьевой воды в соответствие с установленными требованиями. Реализация указанных мероприятий должна обеспечивать приведение качества питьевой воды в соответствие с установленными требованиями не более чем за семь лет с начала их реализации.

Согласно Устава (данные изъяты) к вопросам местного значения Поселения относится организация в границах Поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации.

Учитывая указанное, относительно умышленного невыполнения требований прокурора, изложенных в представлении от (данные изъяты) в части выявления фактов подачи питьевой воды, не соответствующей санитарно-эпидемиологическим требованиям, суд доказательств не находит, поскольку согласно возражений в адрес администрации (данные изъяты) таких сведений не поступало, при этом в письме от (данные изъяты) ГУП РК «Вода Крыма» указывается, что качество питьевой воды, подаваемой на территорию (данные изъяты), соответствует санитарным нормам СанПиН 1.2.3685-21, прокуратурой Ленинского района доказательств обратного не представлено.

Относительно полномочия по внесению изменений в техническое задание на разработку или корректировку инвестиционной программы суд отмечает, что согласно представленного прокуратурой Ленинского района письма ГУП РК «Вода Крыма» от (данные изъяты) предусмотреть необходимые мероприятия по инвестиционной программе может администрация (данные изъяты). Сведения о конкретных мерах или их необходимость суду не предоставлены.

Учитывая указанное, в данной части полагаю представление прокурора необоснованным.

Согласно ч. 1 ст. 19 ЛК РФ мероприятия по сохранению лесов, в том числе работы по охране, защите, воспроизводству лесов, лесоразведению (далее также - мероприятия по сохранению лесов), а также мероприятия по лесоустройству осуществляются органами государственной власти, органами местного самоуправления в пределах своих полномочий, определенных в соответствии со статьями 81 - 84 настоящего Кодекса, и лицами, которые используют леса и (или) на которых настоящим Кодексом возложена обязанность по выполнению таких работ.

Относительно указаний в предписании о том, что выявлен ряд нарушений требований природоохранного законодательства: в нарушение ст. 19, 60.1 ЛК РФ администрацией поселения не обеспечено принятие исчерпывающих мер, направленных на сохранение лесного фонда: не проведена полная и исчерпывающая инвентаризация зеленых насаждений, расположенных на территории поселения – отмечаю следующее.

К полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в области лесных отношений в соответствии с пунктом 11 ст. 81 ЛК РФ относится осуществление государственной инвентаризации лесов.

К вопросам местного значения сельского поселения согласно ч. 3 ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» относятся вопросы, предусмотренные пунктами 1 - 3, 9, 10, 12, 14, 17, 19 (за исключением использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов поселения), 20 (в части принятия в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации решения о сносе самовольной постройки, решения о сносе самовольной постройки или приведении ее в соответствие с установленными требованиями), 21, 28, 30, 33 части 1 настоящей статьи. Законами субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними уставом муниципального района и уставами сельских поселений за сельскими поселениями могут закрепляться также другие вопросы из числа предусмотренных частью 1 настоящей статьи вопросов местного значения городских поселений (за исключением вопроса местного значения, предусмотренного пунктом 23 части 1 настоящей статьи).

Уставом к вопросам местного значения сельского поселения также не отнесена инвентаризация леса.

Вместе с тем, относительно инвентаризации зеленых насаждений, расположенных на территории поселения, ответ на представление прокурора главой администрации не дан, в связи с чем, в указанной части полагаю постановление прокурора о возбуждении дела обоснованным.

Относительно того, что в нарушение п. 6 ст. 84 ЛК РФ не обеспечены противопожарные разрывы между населенными пунктами поселения и лесами, сухой растительностью, отмечаю, что согласно ответа администрации (данные изъяты), на территории сельского поселения отсутствуют земельные участки с лесными массивами, вместе с тем, работа по опашке территории поселения, а также по обновлению минерализованных полос ведется. Доказательств обратного прокуратурой Ленинского района суду не представлено.

Учитывая указанное, в данной части полагаю представление прокурора необоснованным.

Согласно п. 14 ч. 1 ст. 14.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления городского, сельского поселения имеют право на осуществление деятельности по обращению с животными без владельцев, обитающими на территории поселения.

Из пунктов 1, 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» следует, что деятельность по обращению с животными без владельцев осуществляется в целях предупреждения возникновения эпидемий, эпизоотий и (или) иных чрезвычайных ситуаций, связанных с распространением заразных болезней, общих для человека и животных, носителями возбудителей которых могут быть животные без владельцев; предотвращения причинения вреда здоровью и (или) имуществу граждан, имуществу юридических лиц.

Из Устава усматривается, что администрация (данные изъяты) осуществляет следующие полномочия по решению вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения поселения: осуществляет деятельность по обращению с животными без владельцев, обитающими на территории поселения.

Согласно представления, выявлены нарушения требований федерального законодательства в области ответственного обращения с животными в части проведения мероприятий по отлову животных без владельцев.

Согласно ответа главы администрации (данные изъяты) ведется работа по выявлению безнадзорных животных, заявки на отлов направляются в администрацию (данные изъяты).

За представленный период (данные изъяты) в ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ» в (данные изъяты) был выявлен укус неизвестной собакой.

В материалы дела представлен акт (данные изъяты) отлова животных подписанный кинологом Семашко А.С., ИП Рязанцев С.Н. и главой администрации Дуна Н.В., а также подписанный теми же лицами акт (данные изъяты) возврата животных без владельцев на прежние места обитания.

Вместе с тем, за период (данные изъяты) на территории (данные изъяты) согласно обращений в ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ» укусов животными без владельцев не имеется.

Учитывая указанное, полагаю в данной части постановление о неисполнении представления прокурора необоснованным.

Относительно указаний в представлении, что по результатам проверки выявлены нарушения требований законодательства об охране окружающей среды отмечаю следующее.

В силу пункта 1 статьи 3 Закона N 89-ФЗ к основным принципам государственной политики в области обращения с отходами относятся охрана здоровья человека, поддержание или восстановление благоприятного состояния окружающей среды и сохранение биологического разнообразия. В соответствии с пунктом 1 статьи 13 указанного закона территории муниципальных образований подлежат регулярной очистке от отходов в соответствии с экологическими, санитарными и иными требованиями.

В пункте 24 части 1 статьи 16 Закона N 131-ФЗ установлено, что к вопросам местного значения городского округа относится участие в организации деятельности по накоплению (в том числе раздельному накоплению), сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению ТКО.

Согласно пункту 2 статьи 7 Закона N 7-ФЗ к вопросам местного значения городского округа относится организация мероприятий по охране окружающей среды в границах городского округа.

Учитывая изложенное, полагаю в данной части постановление прокурора не подлежащим удовлетворению.

В соответствии с частью 3 статьи 7 Закона о прокуратуре прокурор, его заместитель, а также по их поручению другие прокуроры вправе участвовать в рассмотрении внесенных ими представлений и протестов федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, коммерческими и некоммерческими организациями.

Из материалов дела следует, что вопреки требованию прокурора, в прокуратуру района не поступало уведомление о времени и месте рассмотрения представления прокурора, учитывая вышеназванные нормы закона, а также позицию Верховного Суда РФ, изложенную в постановлении от 16.03.2016 N 47-АД16-1, приходу к выводу, что в данной части постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от (данные изъяты) является обоснованным.

Учитывая вышеизложенное, прихожу к выводу о доказанности вины председателя (данные изъяты) Дуна Николая Владимировича в совершении административного правонарушения, которое выразилось в невыполнения требований прокурора относительно инвентаризации зеленых насаждений, а также в части неуведомления о времени и месте рассмотрения представления прокурора.

Действия председателя (данные изъяты) Дуна Николая Владимировича правильно квалифицированы по ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Дуна Н.В. учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Смягчающим обстоятельством мировой судья признаёт признание частичное признание вины Дуна Н.В., наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела не установлено.

Согласно части 3.5 статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание в виде предупреждения назначается в случаях, если оно предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В соответствии с указанными нормами, при назначении административного наказания Дуна Н.В. мировой судья учитывает, что административное правонарушение совершено впервые, негативных последствий для физических лиц и общества в целом не имеется. При этом, отсутствует причинение вреда или возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угроза чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также отсутствует имущественный ущерб.

На основании указанного и, учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для предупреждения новых правонарушений, суд считает, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет наказание в предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать председателя (данные изъяты) Дуна Николая Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и, с применением положений части 3.5 статьи 4.1 КоАП РФ, назначить административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.А. Тимофеева