Дело №5-62-152/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 мая 2020года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна,рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из прокуратуры Ленинского района Республики Крым, о привлечении к административной ответственностидолжностное лицо

|  |  |
| --- | --- |
|  | Карманова В.В. (данные изъяты), |

за совершение административного правонарушения, предусмотренногостатьёй5.59Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от 2(данные изъяты) года,прокуратурой Ленинского района Республики Крым проведена проверка соблюдения должностными лицами МУП ГПЩ «(данные изъяты)» требований Федерального закона от 02.05.2006 г. №59-ФЗ «о порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации» (далее- Федеральный закон от 02.05.2006 года №59-ФЗ). В ходе проверки установлено, что (данные изъяты) года Кострыкина Н.С. обратилась в МУП ГПЩ «(данные изъяты)» с письменным обращением о предоставлении выписки из журнала заявок за (данные изъяты) год. Вышеуказанное обращение (данные изъяты) года зарегистрировано в журнале регистрации входящей корреспонденции физических лиц. Однако в нарушение п.1 ч.1 ст. 10, п.3 ст. 5 Федерального закона от (данные изъяты) года №59-ФЗ. МУП ГПЩ «(данные изъяты)» выписка из журнала заявок за (данные изъяты) год Кострыкиной Н.С. предоставлена не была, о чем свидетельствует ответ на заявление №(данные изъяты) от (данные изъяты) года. Таким образом, в нарушение п. 1, п. 5 ч.1 ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 года №59-ФЗ ответ по существу заявителю не дан. Карманов В.В., являясь должностным лицом и.о. генерального директора МУП ГПЩ «(данные изъяты)», нарушил порядок рассмотрения обращений граждан, не дав письменный ответ на заявление Кострыкиной Н.С. в 30-дневный срок, предусмотренныйФедеральным закономот 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан», что предусматривает административную ответственность по ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее –КоАП РФ).

В судебномзаседаниидолжностное лицо, привлекаемое к административной ответственности, Карманов В.В. свою вину признал полностью, пояснил, что ответ не был дан из-за большой загруженности.

Выслушав пояснения привлекаемого должностного лица Карманова В.В., изучив и исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Статьей 5.59 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

Объектом правонарушения являются общественные отношения, возникающие в результате реализации конституционного права граждан на обращение.

Объективную сторону правонарушения составляет противоправное действие или бездействие субъектов, уполномоченных рассматривать обращения.

Обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

Государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо: обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения; запрашивает (в том числе в электронной форме) необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц (за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия); принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов; уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией. Ответ на обращение подписывается руководителем государственного органа или органа местного самоуправления, должностным лицом либо уполномоченным на то лицом (ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ).

Согласно ст. 33 Конституции Российской Федерации, ч.1 ст.2 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан»,граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

В силу п. 3 ст. 5 Закона №59-ФЗ при рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.Обращение гражданина, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

В соответствии с п. 4 ч.1 ст. 10 Закона №59-ФЗ государственный орган, орган местного самоуправления, должностное лицо дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

Статьей 12 Закона №59-ФЗ предусмотрено, что письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматриваются в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения. В исключительных случаях руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

Как следует из материалов дела, прокуратурой Ленинского района Республики Крым проведена проверка соблюдения требований Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» при рассмотрении должностными лицами МУП ГПЩ «(данные изъяты)» обращения Кострыкиной Н.С. о предоставлении выписки из журнала заявок за (данные изъяты) год. Обращение Кострыкиной Н.С. (данные изъяты) года зарегистрировано в журнале регистрации входящей корреспонденции физических лиц МУП ГПЩ «(данные изъяты)», однако данная выписка Кострыкиной Н.С. предоставлена не была, о чем свидетельствует ответ на заявление №(данные изъяты) от (данные изъяты) 0 года.

Таким образом, при рассмотрении обращения Кострыкиной Н.С. от (данные изъяты) года выписка заявителю предоставлена не была.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными доказательствами: постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от (данные изъяты) года (л.д. 1-4); копией заявления Кострыкиной Н.С. на имя прокурора Ленинского района (л.д. 5-6); копией заявления Кострыкиной Н.С. на имя и.о. генерального директора МУП ГПЩ «(данные изъяты)» от (данные изъяты) года (л.д. 7); копией ответа и.о. генерального директора МУП ГПЩ «(данные изъяты) Карманова В.В. от (данные изъяты) года исх. №(данные изъяты) (л.д. 8); признательными объяснениями и.о. генерального директора МУП ГПЩ «(данные изъяты)» Карманова В.В. от (данные изъяты) года (л.д. 9-10); копией журнала регистрации входящей корреспонденции физических лиц МУП ГПЩ «(данные изъяты)», согласно которому (данные изъяты) года зарегистрировано обращение Кострыкиной Н.С. вх. №(данные изъяты) (л.д. 11-13); распоряжением №(данные изъяты) от (данные изъяты) года «О назначении исполняющего обязанности директора МУП ГПЩ «(данные изъяты)», согласно которому Карманов В.В. назначен и.о. генерального директора МУП ГПЩ «(данные изъяты)» с (данные изъяты) года (л.д. 14).

Согласно ст. 15 Федерального закона № 59-ФЗ лица, виновные в нарушении настоящего Федерального закона, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих должностных обязанностей.

Должностными лицами признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации, а также лица, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций.

В соответствии со [ст. 26.1](consultantplus://offline/ref=EDA2F7B458194CFF9743EED303C4BFD887DE3E0EB1CEB6DF7E8739EF52D03781A2B1DBB40D0EA8BFfF4EL) КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению обстоятельства, свидетельствующие, в частности, о наличии события административного правонарушения, а также устанавливается лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые предусмотрена административная ответственность.

Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Исследованные письменные доказательства, имеющиеся в материалах дела, мировой судья считает достоверными, допустимыми, относящимися к данному делу, они соответствуют предъявляемым к ним требованиям.Достоверность вышеуказанных доказательств у судьи сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому судья принимает их как допустимые доказательства.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица вынесено заместителем прокурора Ленинского района Республики Крым в соответствии с требованиями ст. 28.4 КоАП РФ и содержит фактические сведения о событии правонарушения, времени и месте его совершения, указано существо правонарушения в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, каких-либо фактов нарушения определенной законом процедуры сбора и фиксации доказательств не установлено.

Оценив представленные доказательства в их совокупностимировой судья приходит к выводу о наличии в действиях и.о. генерального директора МУП ГПЩ «(данные изъяты)» Карманова В.В. состава инкриминируемого административного правонарушенияи считает необходимым квалифицировать его действия по ст. 5.59 КоАП РФ-нарушение установленного законодательством Российской Федерации [порядка](consultantplus://offline/ref=928A764B32DEE86EDC1CC1E335EFB666DD11BB1B4294CD3B9C3A162D0C31D5C629D375F74177D861F545567417b5Z7K) рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](consultantplus://offline/ref=928A764B32DEE86EDC1CC1E335EFB666DC18BA1C4499CD3B9C3A162D0C31D5C63BD32DF84071C16BA30A10211B5EC7C07662E26C9C98bEZ0K), [5.63](consultantplus://offline/ref=928A764B32DEE86EDC1CC1E335EFB666DC18BA1C4499CD3B9C3A162D0C31D5C63BD32DF94376C16BA30A10211B5EC7C07662E26C9C98bEZ0K)КоАП РФ.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в отношении Карманова В.В. судья не усматривает.

Как смягчающее вину обстоятельство судья учитывает признание вины лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судьёй не установлено.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, степень виныдолжностного лица, наличие смягчающих вину обстоятельств (признание вины, раскаяние в содеянном), а потому, принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения совершения им новых правонарушений, считает необходимым и достаточным избрать наказание в виде штрафа в минимальномразмере,предусмотренном санкцией статьи 5.59 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 5.59, ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо -исполняющего обязанности генерального директора муниципального унитарного предприятия городского поселения Щёлкино «(данные изъяты)» Карманова В.В. признать виновным в совершении административногоправонарушения, предусмотренного статьёй5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в сумме 5 000 (пять тысяч) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести на следующие реквизиты:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28,

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230)   
ИНН 9102013284, КПП 910201001, ОКТМО 35627000,  
Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ  
р/счет №40101810335100010001, БИК 043510001,

КБК 82811601053010059140,УИД 91MS 0062-01-2020-000550-10,

назначение платежа –административный штраф по делу №5-62-152/2020 в отношении Карманова В.В.

Разъяснить Карманову В.В., что согласно статье 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлекаемым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить мировому судье по адресу: 298200, Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Дзержинского, дом 8.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа в установленный законом срок, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А.Ермакова