Дело № 5-62-154/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18июня 2018 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из Службы по экологическому и технологическому надзору Республики Крым,о привлечении к административной ответственности должностное лицо

Завгороднего В.А. (данные изъяты) года рождения, уроженца (данные изъяты), работающего (данные изъяты), зарегистрированного по адресу: (данные изъяты),

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) года, индивидуальный предприниматель Завгородний В.А.до (данные изъяты) года не представил в Крымтехнадзор сведения об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности за (данные изъяты) год в письменной форме либо в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью при эксплуатации опасного производственного объекта «Участок механизации», расположенного по адресу: Республика Крым, (данные изъяты), чем нарушил часть 2 статьи 11 Федерального закона от 21.07.1997 №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», ответственность за данное нарушение предусмотрена ст. 19.7 КоАП РФ.

В судебное заседание Завгородний В.А. не явился по неизвестной суду причине. Судебное извещение о дате и времени судебного заседания возвращено на судебный участок с отметкой почтового отделения об истечении срока хранения.

В соответствии со ст.6 Постановления Пленума Верховного суда РФ №5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса РФ об АП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения лиц, участвующих в деле, о времени иместе судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс РФ об АП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года № 343.

Согласно ст.25.1 КоАП РФ административное дело может быть рас-смотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

На основании изложенного судья признает неявку Завгороднего В.А. в судебное заседание неуважительной и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив материалы административного дела, исследовав представленные доказательства в совокупности, судья приходит к следующему.

Согласно ч.2 ст.11 Федерального закона от 21.07.1997 №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», сведения об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности представляются в письменной форме либо в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, в федеральные органы исполнительной власти в области промышленной безопасности или их территориальные органы ежегодно до 1 апреля соответствующего календарного года. Требования к форме представления сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в области промышленной безопасности.

Судьей установлено, что должностное лицо –индивидуальный предприниматель Завгородний В.А. не представил в срок до (данные изъяты) года в Крымтехнадзорсведения об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности опасного производственного объекта «Участок механизации» за (данные изъяты) год.

Вина Завгороднего В.А.в совершении административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) года (л.д. 1-5), копией Свидетельства о регистрации объекта «Участок механизации» в Государственном реестре опасных производственных объектов (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 9-13); копией Свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве предпринимателя от (данные изъяты) года (л.д. 15-16); выпиской из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей Завгороднего В.А. (л.д.17-190

В соответствии с положениями ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными документами.

Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что должностное лицо Завгородний В.А. совершил административное правонарушение и его деяние необходимо квалифицировать в соответствии со статьей 19.7 КоАП РФ,то есть непредставление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности..

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судьей не установлено.

Принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для предупреждения новых правонарушений, судья считает необходимым и достаточным избрать наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 19.7, 29.5-29.6, 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо -(данные изъяты) Завгороднего В.А. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в сумме 300 (триста) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести на следующие реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Крымтехнадзор, л\с 04751А97980), ИНН 9102016750, КПП 910201001,

р/с №40101810335100010001 Отделение Республика Крым г. Симферополь ОКТМО 35000000, БИК 043510001, КПП 910201001,

КБК49811607000016000140.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Н.А.Ермакова