Дело №5-62-155/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16 апреля 2019 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступивший из Отдела МВД России по Ленинскому району Республики Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  |  Свинкиной В.П. (данные изъяты), |

за совершение правонарушения, предусмотренного статьёй 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно проколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минуту Свинкина В.П., находясь по адресу: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты) ул. (данные изъяты) возле здания Дома Культуры причинила телесные повреждения Гуменюк Ю.Г., которые согласно Акту СМО №(данные изъяты) от (данные изъяты) года не причинили последней вреда здоровью, таким образом, совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее- КоАП РФ).

В качестве доказательств вины Свинкиной В.П. в материалах дела об административном правонарушении административным органом представлены: протокол об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 2); объяснение Свинкиной В.П. согласно которому (данные изъяты) года в утреннее время она находилась дома, телесных повреждений Гуменюк Ю.Г. не причиняла (л.д. 3); рапорт оперативного дежурного ОМВД по Ленинскому району Республики Крым от (данные изъяты) года, согласно которому (данные изъяты) года в ОМВД России по Ленинскому районупоступило сообщение о том, что Свинкина В.П. побила Гуменюк Ю.Г. в с. Виноградное возле Дома Культуры (л.д. 9): заявление Гуменюк Ю.Г. от (данные изъяты) года о том, что Свинкина В.П. (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут в с. Виноградное на ул. Шевченко причинила ей телесные повреждения (л.д. 10); объяснения Гуменюк Ю.Г., согласно которым (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 30 минут на ул. Шевченко в с. (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым Свинкина В.П. нанесла ей несколько ударов рукой по лицу (л.д. 11); акт судебно –медицинского освидетельствования №(данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Гуменюк Ю.Г. причинены телесные повреждения, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья, не вызвали незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, а потому не причинили вреда здоровью (л.д. 14-15); определение о возбуждении дела об административном правонарушении от (данные изъяты) года (л.д. 16); рапорты УУП ОМВД России по Ленинскому району Шкурченко Р.В. (л.д. 18,19,21,22,23); постановление о прекращении дела об административном правонарушении от (данные изъяты) года (л.д. 24).

В судебном заседании Свинкина В.П. вину в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, не признала и показала, что (данные изъяты) года был базарный день, она находилась дома. У неё были гости, приехала дочь и подруги из (данные изъяты), чтобы поздравить внука с днем рождения. Она никуда не выходила, Гуменюк Ю.Г. не видела, побоев ей не причиняла. Постановление о прекращении дела получала, не обжаловала его.

Потерпевшая Гуменюк Ю.Г. показала, что (данные изъяты) года утром она шла на базар, на улице Шевченко встретила Свинкину В.П., которая ехала на велосипеде, и сказала ей: «(данные изъяты)?» Она ответила: «(данные изъяты)». После этого Свинкина В.П. кинула велосипед, накинулась на неё и разбила ей нос, порвала халат, била по лицу и по голове. Она позвонила дочке, та вызвала полицию. Просила обратить внимание, что все происходила на ул. (данные изъяты), а не возле Дома Культура на ул. (данные изъяты) как указано в протоколе. Постановление о прекращении дела не получала.

Заслушав объяснения Свинкиной В.П., Гуменюк Ю.Г., исследовав материалы дела об административном правонарушении, оценив представленные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачей производства по делу об административном правонарушении является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение всех обстоятельств дела.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Частью 2 статьи 28.2 КоАП РФ установлено, что в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящегоКодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают на основании доказательств, то есть любых фактических данных, содержащихся в протоколе об административном правонарушении, иных протоколах, предусмотренных КоАП РФ, объяснениях лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниях потерпевшего, свидетелей, заключениях эксперта, иных документах, а также показаниях специальных технических средств, и вещественных доказательств.

Исходя из положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, протокол об административном правонарушении является процессуальным документом, в котором фиксируется противоправное деяние лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, формулируется вменяемое данному лицу обвинение.

В протоколе об административном правонарушении в отношении Свинкиной В.П. должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении-УУП и ПДН ОМВД России Шкурченко Р.В. место совершения правонарушения указано: с. Виноградное, ул. Мичурина, около здания Дома Культуры.

В судебном заседании из показаний потерпевшей Гуменюк Ю.Г., из её письменного заявления на имя начальника ОМВД России по Ленинскому району, находящегося в материалах дела, установлено, что телесные повреждения были причинены Гуменюк Ю.Г. в с. Виноградное на ул. Шевченко. Таким образом, в протоколе об административном правонарушении неверно указано место совершения административного правонарушения, что свидетельствует об отсутствии события административного правонарушения.

Кроме того, в материалах дела об административном правонарушении имеется постановление о прекращении дела об административном правонарушении от (данные изъяты) года, вынесенное заместителем начальника полиции (по ООП) ОМВД России по Ленинскому району Терещенко С.И., которым было прекращено дело об административном правонарушении по факту причинения телесных повреждений, совершенном Свинкиной В.П. (л.д.24). Согласно ответу из ОМВД России по Ленинскому району №(данные изъяты) от (данные изъяты) (данные изъяты) (данные изъяты) (данные изъяты) года данное постановление Свинкиной В.П. не обжаловалось. В судебном заседании было установлено, что потерпевшая Гуменюк Ю.Г. копию данного постановления не получала, о прекращении дела об административном правонарушении по факту причинения ей телесных повреждений не знала. Таким образом, Гуменюк Ю.Г. была лишена предоставленной законом возможности защитить свои права и обжаловать указанное постановление.

Из пп. 7 п. 1 ст. 24.5 КоАП РФ следует, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела.

Наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении в силу приведенных положений КоАП РФ препятствовало вынесению в отношении Свинкиной В.П. нового протокола по делу об административном правонарушении по тем же обстоятельствам и осуществлению производства по делу об административном правонарушении.

Согласно ст. 28.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 настоящего Кодекса, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении,выносит постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах производство по настоящему делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 7 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ в связи с наличием по одному и тому же факту совершения противоправных действий лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи настоящего Кодекса.

На основании п.1 ч.1 ст. 24.5, ст.ст. 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Производство по делу об административном правонарушении в отношении Свинкиной В.П., привлекаемой к административной ответственности по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить на основании пункта 7 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с наличием по одному и тому же факту совершения противоправных действий лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления

 Мировой судья Н.А.Ермакова