Дело №5-62-159/2020

УИД 91MS0062-01-2020-000561-74

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 мая 2020 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отделения (погз) в г. Щёлкино Службы в г. Керчи Пограничного Управления ФСБ России по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Шейда И.О. (данные изъяты), |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года примерно в (данные изъяты) часа (данные изъяты) минут на берегу Азовского моря в районе базы отдыха «(данные изъяты)» в с. (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, в ходе осуществления пограничной деятельности пограничным нарядом «С» с применением технического средства был обнаружен Шейда И.О., который осуществлял добычу (вылов) водных биологических ресурсов (далее по тексту ВБР) на берегу с применением запрещенного орудия лова (для любительского и спортивного рыболовства) - сети лесковой (данные изъяты). В результате своих действий Шейда И.О. добыл ВБР в количестве (данные изъяты) экземпляра.

Таким образом, Шейда И.О. нарушил пп. "а" п. 49.1 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 01 августа 2013 года №293, и совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее -КоАП РФ).

В судебное заседание Шейда И.О. не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещался судом надлежащим образом и в срок. Мировому судье поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие. С протоколом согласен, с размером ущерба не согласен.

 Согласно ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

 На основании изложенного, в связи с поступившим ходатайством лица, привлекаемого к административной ответственности, Шейда И.О., судья считает возможным рассмотреть настоящее дело в его отсутствие.

Изучив материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст.40 Федерального закона Российской Федерации от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире», пользователи животным миром обязаны соблюдать установленные правила, нормативы и сроки пользования животным миром.

Согласно ст.55 Федерального закона №52-ФЗ от 24 апреля 1995 года, лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации в области охраны и использования животного мира и среды их обитания, несут административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или открытом море и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной второй до одного размера стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, с конфискацией судна и иных орудий совершения административного правонарушения или без таковой.

Объектом правонарушения является безопасность осуществления деятельности во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и (или) в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

Объективная сторона представляет собой действия, состоящие в нарушении правил рыболовства.

Субъективная сторона комментируемого правонарушения выражается в вине в форме умысла или неосторожности, субъектами являются граждане, должностные и юридические лица.

Согласно ч.1, 4 ст.43.1Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов, они обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную, связанную с использованием водных биоресурсов, деятельность.

Правила рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна утверждены приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 01 августа 2008 г. № 293 (далее Правила рыболовства)

В соответствии с абз. 1 пп. «а» п.49.1 Правил рыболовства утвержденных Приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 года № 293 «Об утверждении правил рыболовства дляАзово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна» при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

Как усматривается из материалов дела, (данные изъяты) года примерно в (данные изъяты) часа (данные изъяты) минут на берегу Азовского моря в районе базы отдыха «Рио» в с. Мысовое Ленинского района Республики Крым, в ходе осуществления пограничной деятельности пограничным нарядом «С» с применением технического средства был обнаружен Шейда И.О., который осуществлял добычу (вылов) водных биологических ресурсов (далее по тексту ВБР) на берегу с применением запрещенного орудия лова (для любительского и спортивного рыболовства) - сети лесковой (данные изъяты). В результате своих действий Шейда И.О. добыл ВБР в количестве (данные изъяты) экземпляра общим весом (данные изъяты) граммов. Своими действиями Шейда И.О. причинил ущерб водным биологическим ресурсам в размере (данные изъяты) рублей.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) года (л.д. 4-5); протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года (л.д. 1-2); видеозаписью к протоколу изъятия от (данные изъяты) года; признательными объяснениями Шейда И.О. от (данные изъяты) года, вину признает, в содеянном раскаивается (л.д. 7);показаниями свидетеля Акимбетова Д.Б. от (данные изъяты) года (л.д. 10); картой-схемой места нарушения (л.д. 11); актами приема-передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты) года (л.д. 12-13); заключением специалиста -актом осмотра водных биологических ресурсов от (данные изъяты) года, согласно которому изъятые у Шейда И.О. ВБР относятся к семейству кефалевые, вид "пиленгас" (л.д. 16); справкой ИП Денисенко А.Н. от (данные изъяты) года о стоимости 1 кг сырца ВБР «пиленгас» за 1 килограмм по состоянию на (данные изъяты) года (л.д. 18); расчетом ущерба от (данные изъяты) года (л.д. 19); расчетом стоимости ВБР (л.д. 20).

Представленные по делу об административном правонарушении доказательства судья признает относимыми, допустимыми и достоверными, так как они согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения, получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья приходит к выводу о том, что действия Шейда И.О. подлежат квалификации по ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ, то есть нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или открытом море.

При назначении наказания судья исходит из стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения.

В общей сложности Шейда И.О. добыл (данные изъяты) экземпляра) водных биологических ресурсов семейства кефали вид «пиленгас».

Согласно справке индивидуального предпринимателя Денисенко А.Н., рыночная стоимость 1 кг водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения («пиленгас») по состоянию на (данные изъяты) года составляет (данные изъяты) рублей.

 Таким образом, для исчисления размера административного штрафа судья принимает среднерыночную стоимость 1 кг сырца ВБР вид "пиленгас" в размере (данные изъяты) рублей.

 При назначении наказания суд учитывает обстоятельства дела, сведения о лице, привлекаемом к административной ответственности, и считает необходимым назначить наказание в виде штрафа в размере одной второй стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения.

 В ходе осуществления добычи ВБР Шейда И.О. добыты (данные изъяты) килограммов (данные изъяты) граммов рыбы вид "пиленгас", следовательно, ½ размера стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, составляет (данные изъяты) рублей).

 Согласно п. 13(1) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 года №27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил и требований, регламентирующих рыболовство» судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба.

 Основаниями для разрешения судьей вопроса о возмещении имущественного ущерба, причиненного в результате совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 КоАП РФ, является указание на наличие имущественного ущерба в протоколе об административном правонарушении либо постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, а также отсутствие возражений лица, в отношении которого ведется производство по делу, и разрешаемого в суде спора о возмещении имущественного ущерба.

 В судебное заседание Шейда И.О. не явился, в своем ходатайстве в суд указал, что с размером ущерба не согласен, в связи с чем ущерб, причиненный за незаконную добычу (вылов) ВБР семейства кефалевых в размере (данные изъяты) рублей взысканию при рассмотрении дела об административном правонарушении не подлежит. Споры о возмещении такого ущерба подлежат разрешению судом в порядке гражданского судопроизводства на основании искового заявления, подаваемого в соответствии с требованиями процессуального законодательства Российской Федерации.

 Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, прихожу к следующим выводам.

 Согласно ч. 1 ст. [3.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.7/) РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

 Принимая во внимание обстоятельства дела в их совокупности судья приходит к выводу, что изъятое запрещенное орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов – сеть ставная лесковая подлежит обращению (конфискации) в доход государства – Российской Федерации.

 Кроме того, протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года у Шейда И.О. были изъяты водные биологические ресурсы семейства кефалевых вид «пиленгас» в количестве (данные изъяты) экземпляра.

 Принимая во внимание, что изъятые у Шейда И.О. водные биологические ресурсы снулые (погибшие), то они подлежат уничтожению ввиду их невозможности возвращения в среду обитания.

 Как смягчающее ответственность обстоятельство мировой судья учитывает признание Шейда И.О. своей вины, раскаяние в содеянном, выраженное им при составлении протокола об административном правонарушении и в ходатайстве в суд.

 Отягчающих обстоятельств судьёй не установлено.

 При назначении административного наказания Шейда И.О. судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, смягчающее обстоятельство (признание вины) и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

 На основании изложенного, в целях исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых административных правонарушений, судья считает необходимым назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией статьи, с конфискацией запрещенного орудия вылова водных биологических ресурсов.

 На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 8.17, статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Шейда И.О. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере ½ стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, в размере 620 (шестьсот двадцать) рублей 00 копеек с конфискацией орудия вылова биологических ресурсов.

Сумму штрафа перечислить на реквизиты:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230)

ИНН 9102013284, КПП 910201001,

Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ,

р/счет №40101810335100010001, БИК 043510001, ОКТМО 35627000,

КБК 82811601083010017140, УИД 91MS0062-01-2020-000561-74,

–назначение платежа –административный штраф в отношении Шейда И.О. по делу №5-62-159/2020.

 Изъятое у Шейда И.О. согласно протоколу изъятия вещей и документов от (данные изъяты) года запрещенное орудие вылова (добычи) –сеть лесковую (данные изъяты), находящуюся на ответственном хранении в складском помещении на территории отделения г. Щелкино Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым по адресу: Республика Крым, (данные изъяты), конфисковать в доход государства –Российской Федерации с последующим уничтожением.

Копию настоящего постановления направить в Отдел судебных приставов по Ленинскому району УФССП по Республике Крым для исполнения наказания в части конфискации запретного орудия совершения административного правонарушения в соответствии с положениями Постановления Правительства РФ от 29 мая 2003 г. №311 «О порядке учета, оценки и распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства».

Изъятые водные биологические ресурсы вид "пиленгас" в количестве (данные изъяты) экземпляра, переданные на ответственное хранение на склад индивидуального предпринимателя Денисенко А.Н.по адресу: Республика Крым, (данные изъяты), уничтожить.

Исполнение постановления в части уничтожения ВБР поручить Отделу судебных приставов по г. Керчи Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым.

 Акты об уничтожении направить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

Разъяснить Шейда И.О., что согласно статье 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлекаемым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

 Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить мировому судье по адресу: 298200, Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Дзержинского, дом 8.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа в установленный законом срок, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Предупредить Шейда И.О. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой в случае неуплаты им административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом (не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Н.А. Ермакова