Дело №5-62-163/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 декабря 2017 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, административный материал о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | МУП ГПЩ «Водоканал» ОГРН (данные изъяты), ИНН (данные изъяты), находящееся по адресу: (данные изъяты), |

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты)года юридическое лицо МУП ГПЩ «Водоканал» совершило административное правонарушение при следующих обстоятельствах: постановлением судьи Ленинского районного суда Республики Крым №(данные изъяты)от (данные изъяты)года МУП ГПЩ «Водоканал» привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. (данные изъяты)ст. (данные изъяты) КоАП РФ, и подвергнуто наказании в виде штрафа в размере (данные изъяты)рублей. Данное постановление вступило в силу (данные изъяты)года. В предоставленный законом шестидесятидневный срок юридическое лицо не представило документы, подтверждающие оплату штрафа, и не обратилось с ходатайством об освобождении, отсрочке или рассрочке уплаты административного штрафа.

В судебном заседании представитель МУП ГПЩ «Водоканал» (данные изъяты) вину в совершении административного правонарушения признал и пояснил, что МУП ГПЩ «Водоканал» не оплачен штраф вовремя, так как не они знали о том, что Ленинским районным судом на них наложен штраф. Копию постановления по делу и постановление о возбуждении исполнительного производства не получали, и если бы знали о наличии штрафа, оплатили бы его, так как сумма для них небольшая. После вызова к судебному приставу –исполнителю штраф сразу был оплачен.

Судебный пристав- исполнитель УФССП России по Республике Крым ОСП по Ленинскому району (данные изъяты)., составившая протокол об административном правонарушении, в судебном заседании пояснила, что постановление о возбуждении исполнительного производства в отношении МУП ГПЩ «Водоканал» было возбуждено (данные изъяты)года и направлено должнику простым письмом без уведомления о вручении, поэтому сведений о том, получено ли оно адресатом, у нее нет. (данные изъяты)года она вызвала представителя МУП ГПЩ «Водоканал» на прием и сообщила о наличии задолженности, в тот же день штраф был полностью оплачен.

Заслушал представителя МУП ГПЩ «Водоканал» (данные изъяты)., судебного пристава-исполнителя УФССП России по Республике Крым ОСП по Ленинскому району (данные изъяты), исследовав материалы дела, судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Согласно ч. 1 [ст. 20.25](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=55811;fld=134;dst=212) КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный указанным [Кодексом,](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=55811;fld=134) влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Частью 5 [ст. 32.2](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=55811;fld=134;dst=231) КоАП РФ установлено, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, должностное лицо, вынесшее постановление, принимает решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 [ст. 20.25](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=55811;fld=134;dst=212) КоАП РФ.

Как установлено в судебном заседании, постановлением судьи Ленинского районного суда Республики Крым №(данные изъяты)от (данные изъяты)года МУП ГПЩ «Водоканал» привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. (данные изъяты) ст. (данные изъяты)КоАП РФ, и подвергнуто наказании в виде штрафа в сумме (данные изъяты)рублей. Данное постановление вступило в силу (данные изъяты)года. О том, что данный штраф необходимо было оплатить в течение 60 дней, представитель юридического лица узнал лично на приеме судебного пристава. Штраф был оплачен в тот же день, что подтверждается квитанцией (л.д. 7).

Доказательств, подтверждающих осведомленность МУП ГПЩ «Водоканал» о том, что необходимо оплатить административный штраф в размере (данные изъяты)рублей в 60-дневный срок, в материалах административного дела не имеется, уведомление о вручении им копии постановления отсутствуют, кроме того, как пояснил представитель МУП ГПЩ «Водоканал» (данные изъяты), о вынесенном постановлении они узнали только на приеме у судебного пристава -исполнителя. Данные показания не опровергаются лицом, составившим протокол об административном правонарушении.

Судья признает показания представителя МУП ГПЩ «Водоканал» о том, что им не было известно о наложенном на них административном штрафе в сумме (данные изъяты) рублей и о сроках его оплаты, достоверными.

Указанные обстоятельства подтверждаются материалами дела об административном правонарушении.

В силу ст. 2.9. КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.  
  
 Согласно разъяснениям Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу. Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В Постановлении от 14 февраля 2013 г. №4-П Конституционный Суд Российской Федерации также признал, что устанавливаемые в законодательстве об административных правонарушениях правила применения мер административной ответственности должны не только учитывать характер правонарушения, его опасность для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий (в том числе для лица, привлекаемого к ответственности) тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения, не допуская избыточного государственного принуждения и обеспечивая баланс основных прав индивида (юридического лица) и общего интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от административных правонарушений; иное - в силу конституционного запрета дискриминации и выраженных в Конституции Российской Федерации идей справедливости и гуманизма - было бы несовместимо с принципом индивидуализации ответственности за административные правонарушения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19 марта 2003 г. №3-П, от 13 марта 2008 г. №5-П, от 27 мая 2008 г. №8-П, от 13 июля 2010 г. №15-П, от 17 января 2013 г. №1-П и др.).

Понятие малозначительности деяния является категорией оценочной и определяется в каждом конкретном случае с учетом установленных обстоятельств.   
 Принимая во внимание, что ст. 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ, и не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье Особенной части КоАП РФ ответственность не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий, то следует признать, что установив фактические обстоятельства дела и, не выявив существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в пределах своей компетенции судья может прийти к выводу об отсутствии оснований для привлечения лица к административной ответственности.

С учетом конкретных обстоятельств настоящего дела, принимая во внимание выраженную в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 17 января 2013 г. №1-П правовую позицию, судья приходит к выводу о малозначительности совершенного правонарушения в действиях юридического лица

Таким образом, хотя в действиях МУП ГПЩ «Водоканал» формально присутствуют признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, однако, учитывая характер и обстоятельства данного правонарушения, отсутствие причиненного ущерба, а также принимая во внимание отсутствие существенного вреда публично-правовым интересам, безопасности государства, общественному порядку, и учитывая признание своей вины, судья приходит к убеждению, что совершенное юридическим лицом МУП ГПЩ «Водоканал» правонарушение следует признать малозначительным и освободить его от административной ответственности по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2.9, 2.10, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении юридического лица МУП ГПЩ «Водоканал» прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, освободить его от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №62

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым Н.А.Ермакова