Дело № 5-62-168/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 декабря 2017 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, административный материал, поступивший из ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Бень А.А. (данные изъяты) года рождения, уроженца (данные изъяты), (данные изъяты) работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: по адресу: (данные изъяты), |

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении РК №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 00 минут установлено, что в период с (данные изъяты) года по (данные изъяты) года Бень А.А., находясь на территории кошары, расположенной в с. (данные изъяты), тайно похитил сетку рабицу длиной 120 метров, чем причинил Мамонову Г.В. ущерб в сумме (данные изъяты) рублей, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебном заседании Бень А.А. свою вину в совершении административного правонарушения признал полностью и пояснил, что находился на кошаре и увидел сетку рабицу, решил забрать её и сдать на металл, так как нужны деньги. В содеянном раскаялся.

Потерпевший Мамонов Г.В. пояснил, что ему позвонил сосед и сказал, чтобы я приехал на свою кошару, так как пропало ограждение в виде сетки. Я приехал и увидел, что ограды нет, были следы от колес брички. По следам я нашел, что сетку забрал Бень А.А., он признался и вернул мне сетку.

Заслушав Бень А.А., потерпевшего Мамонова Г.В., изучив материалы дела, судья приходит к следующему.

В соответствии с ч.2 ст.7.27 КоАП РФ мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

Судьей установлено, что в период времени с (данные изъяты) по (данные изъяты) года Бень А.А., находясь на территории кошары, расположенной в с. (данные изъяты), тайно похитил сетку рабицу длиной 120 метров, чем причинил Мамонову Г.В. ущерб в сумме (данные изъяты) рублей.

Вина Бень А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 7.27 КоАП РФ, подтверждается протоколом об административном правонарушении РК№(данные изъяты) от (данные изъяты) г.; рапортом ст. о\у ОУР ОМВД России по Ленинскому району (данные изъяты).; рапортом оперативного дежурного ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым (данные изъяты); заявлением потерпевшего Мамонова Г.В.; протоколам осмотра места происшествия от (данные изъяты) г.; объяснением свидетеля Лозовой М.В.; фототаблицей в материалах дела.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу, что Бень А.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях -мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Согласно п.3 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 19.12.2013) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" административное расследование представляет собой комплекс требующих значительных временных затрат процессуальных действий указанных выше лиц, направленных на выяснение всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксирование, юридическую квалификацию и процессуальное оформление. Проведение административного расследования должно состоять из реальных действий, направленных на получение необходимых сведений, в том числе путем проведения экспертизы, установления потерпевших, свидетелей, допроса лиц, проживающих в другой местности.

Из материалов дела следует, что административное расследование фактически не проводилось, в связи с чем, подсудность рассмотрения дела об административном правонарушении не нарушена.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КРФ об АП при назначении административного наказания Бень А.А. судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Как смягчающее вину обстоятельство судья учитывает признание Бень А.А. своей вины и раскаяние в содеянном.

Отягчающих вину обстоятельств мировым судьей не установлено.

С учетом изложенных обстоятельств, данных о личности, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых административных правонарушений, судья считает назначить административное наказание в соответствии с требованиями ст.ст.3.1, 3.5, 4.1 КоАП РФ в пределах санкции части 2 статьи 7.27 КоАП РФ в виде обязательных работ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.1, 3.5, ч.2 ст. 7.27, ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Бень А.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 50 (пятьдесят) часов.

Копию настоящего постановления направить начальнику Отдела судебных приставов по Ленинскому району УФССП России по Республике Крым для исполнения в части отбытия наказания в виде обязательных работ.

Сведения об отбытии Бень А.А. обязательных работ направить мировому судье.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №62

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым Н.А. Ермакова