Дело №5-62-180/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 июня 2018 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, административный материал, поступивший из Пограничного Управления по Республике Крым служба в г. Керчи Отделение в г. Щёлкино, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Новодон Е.А. (данные изъяты) года рождения, уроженки (данные изъяты), замужней, работающей (данные изъяты), пенсионерки, зарегистрированной по адресу: (данные изъяты), проживающей по адресу: (данные изъяты), |

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) года, Новодон Е.А. совершила административное правонарушение при следующих обстоятельствах: (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 00 минут во внутренних морских водах РФ в акватории Азовского моря в районе (данные изъяты) района Республики Крым на удалении примерно (данные изъяты) метров от берега осуществляла любительское рыболовство с применением принадлежащего ей запрещенного орудия добычи (для любительского и спортивного рыболовства) –драги кустарного производства. При извлечении драги из воды водные биологические ресурсы обнаружены не были. Своими действиями Новодон Е.А. нарушила пп. «а», пп. 49.1, п. 49 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденными Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 1 августа 2013 года №293.

В судебном заседании Новодон Е.А. свою вину в совершении административного правонарушения признала полностью и пояснила, что не знала о том, что запрещено ловить креветку на самодельную драгу. В содеянном раскаялась.

Заслушав Новодон Е.А., изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 ст. 8.37 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 КоАП РФ.

Согласно ч. 4 ст.43.1 Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

В соответствии с абз. 7 пп. «а» п.49.1 Правил рыболовства утвержденных Приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 года № 293 «Об утверждении правил рыболовства для Азово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна» при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение отцеживающих орудий добычи (вылова) и приспособлений.

Факт совершения Новодон Е.А. административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.8.37 КоАП РФ, подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) г. (л.д. 4-5); протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты)г. (л.д. 1-2); актом приема-передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты)г. (л.д. 7); видеозаписью к протоколу изъятия от (данные изъяты)г.

Действия Новодон Е.А. квалифицированы по ч. 2 ст. 8.37 КРФ об АП, то есть нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Новодон Е.А. судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Как смягчающие вину обстоятельства судья учитывает признание Новодон Е.А. своей вины и раскаяние в содеянном.

Отягчающих вину обстоятельств мировым судьей не установлено.

С учетом изложенных обстоятельств, данных о личности, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых административных правонарушений, судья считает назначить административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи, с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Руководствуясь ч.2 ст. 8.37, ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Новодон Е.А. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 2000 (две тысячи) рублей с конфискацией орудия добычи (вылова) биологических ресурсов.

Штраф перечислить получателю УФК по Республике Крым (Служба в г. Керчи ПУ ФСБ России по Республике Крым. л\с 14751А98650),

р\с 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым г. Симферополь,

БИК 043510001, ИНН 9102002290, КПП 911145001, ОКТМО 35715000,

КБК 18911613000017000140.

Конфискованное орудие добычи (вылова) биологических ресурсов –драгу кустарного производства размерами (данные изъяты) см, находящуюся на хранении в помещении №(данные изъяты) отделения в (данные изъяты) Службы в г. Керчи Пограничного управления по Республике Крым по адресу: Республика Крым, (данные изъяты), уничтожить после вступления постановления в законную силу.

Акт об уничтожении направить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А.Ермакова