Дело № 5-62-180/2022

УИД: 91MS0062-01-2022-000722-56

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

31 марта 2022 года п. Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Копейкина А.А.** (данные изъяты) **,** |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) года около (данные изъяты) часов 00 минут Копейкин А.А. находясь на территории автостанции (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, хватал за руки и нанес один удар кулаком в область лица Копейкиной Т.В. (Ищенко Т.В.), чем причинил ей физическую боль и телесные повреждения, которые согласно акту судебного освидетельствования №(данные изъяты) от (данные изъяты) года не причинили вреда здоровью, что не повлекло последствий указанных в ст. 115 УК РФ и не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Копейкин А.А. свою вину в совершении административного правонарушения не признал. Пояснил, что ему позвонила дочь. Он приехал на автостанцию в (данные изъяты), где находилась его бывшая супруга Копейкина Т.В. У них произошел словесный конфликт, в ходе которого он оттолкнул ее и затем уехал. Телесные повреждения, указанные в акте медицинского освидетельствования он не причинял.

Потерпевшая Копейкина Т.В. (Ищенко Т.В.) пояснила, что ее бывший супруг Копейкин А.А. причинил ее телесные повреждения, которые перечислены в акте медицинского освидетельствования. Просила суд его строго не наказывать, потому что его простила.

Свидетель Ищенко К.А. пояснила, что она с Копейкиной Татьяной приехала на автостанцию в (данные изъяты). Отец выпивал на гараже. Копейкина Татьяна позвонила дочери и дочь подошла со своим парнем. Татьяна сказала дочери, чтобы она поехала с ней, но дочь отказалась, позвонила отцу. Приехал отец (Копейкин) на мопеде. Между ним и Копейкиной Татьяной произошел конфликт, в ходе которого он ударил ее, разбил губу, хватал за рукав куртки, после чего уехал.

Выслушав пояснения Копейкина А.А., потерпевшей Ищенко Т.В., показания свидетеля Ищенко К.А., изучив и исследовав материалы дела, суд считает, что вина Копейкина А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Оценивая все доказательства в совокупности, суд в качестве доказательств по делу принимает: протокол №(данные изъяты) от (данные изъяты) г.(л.д.2), заявление Копейкиной (Ищенко) Т.В. от (данные изъяты) года (л.д. 4); объяснение Копейкиной (Ищенко) Т.В. от (данные изъяты) года (л.д. 6-9); объяснение Копейкина А.А. от (данные изъяты) г. (л.д.12); акт судебно-медицинского освидетельствования №(данные изъяты) от (данные изъяты) г. согласно которому Копейкиной (Ищенко) Т.В. причинены следующие телесные повреждения: ссадины и кровоподтёк области правой глазницы, кровоподтеки: задней области левого плеча в верхней трети, задней области правого предплечья, внутренней поверхности правого бедра. Все телесные повреждения могли быть причинены в результате травматических воздействий тупого предмета (предметов), вероятнее всего, с ограниченной поверхностью. Все телесные повреждения не вызвали незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, а потому не причинили вреда здоровью ( п. 9 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утв. Приказом МЗ и СР РФ от 24.04.08г №194н) ( л.д.15-16).

Таким образом, действия Копейкина А.А. правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=D1E01C713B5368D91DC071546CE4B6B7AF5632F8ED3F8D49D595891915D92551D3CD1E71E98F7948f921K) Уголовного кодекса Российской Федерации. Действия Копейкина А.А. не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=D1E01C713B5368D91DC071546CE4B6B7AF5632F8ED3F8D49D595891915D92551D3CD1E71E08Ef728K).

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Копейкину А.А. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который не работает, инвалидности не имеет, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, его материальное положение, степень его вины, отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка, принимая во внимание мнение потерпевшей, а также то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6.1.1, ст. 29.10 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Копейкина А.А.** (данные изъяты) в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести:

**Юридический адрес:** Россия, Республика Крым, 295000,

г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

**Почтовый адрес**: Россия, Республика Крым, 295000,

г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

**ОГРН** 1149102019164

**Банковские реквизиты:**

**-** Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

- Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

- ИНН 9102013284

- КПП 910201001

- БИК 013510002

- Единый казначейский счет 40102810645370000035

- Казначейский счет 03100643000000017500

- Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым

Код Сводного реестра 35220323

ОКТМО 35627000,

КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИД 91MS0062-01-2022-000722-56,

УИН 0410760300625001802206152

Разъяснить Копейкину А.А., что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты штрафа в установленный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 62 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

И.о. мирового судьи И.В. Казарина