Дело № 5-62-184/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

2 мая 2023 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Годзь Михаила Афанасьевича**,

(данные изъяты)

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 20 минут по адресу Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты), Годзь М.А. управлял транспортным средством скутер «(данные изъяты)», б/н с объёмом двигателя (данные изъяты) см3, в состоянии опьянения (алкогольного), не имея права управления транспортным средством, чем нарушил п.п. 2.7 ПДД РФ, действия Годзь М.А. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Годзь М.А. вину в совершённом правонарушении признал, раскаялся, пояснил, что выпил (данные изъяты) гр. водки и сел за руль скутера.

Выслушав Годзь М.А., изучив материалы дела об административном правонарушении прихожу к следующим выводам.

Частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается, в том числе, управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Выслушав пояснения Годзь М.А., изучив и исследовав материалы дела, прихожу к выводу, что вина Годзь М.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, кроме его признательных показаний, доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты), протоколом (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством от (данные изъяты), актом (данные изъяты) освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от (данные изъяты), результатами алкотектора «Юпитер», согласно которых результат прохождения обследования «(данные изъяты)» мг/л, справкой к протоколу об административном правонарушении, из которой следует, что Годзь М.А. среди лишённых права управления транспортными средствами не значится и водительское удостоверение не получал, в течении года к административной ответственности по ч.ч. 1, 2, 3 ст. 12.8, ч. 1, 2 ст. 12.26 КоАП РФ не привлекался и к уголовной ответственности по однородным преступлениям не привлекался, видеозаписью с места совершения административного правонарушения.

 Таким образом, действия Годзь М.А. правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Годзь М.А. учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, который ранее к административной ответственности не привлекался, имущественное положение привлекаемого лица, который является пенсионером.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела, мировой судья признаёт признание вины и раскаяние Годзь М.А.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела не установлено.

С учётом изложенного, прихожу к выводу, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет являться наказание в виде административного ареста на минимальный срок, предусмотренный санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.9, ч. 3 ст. 12.8, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать виновным Годзь Михаила Афанасьевича, (данные изъяты) года рождения, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья В.А. Тимофеева