Дело №5-62-189/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

5 мая 2021 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Полтавского С.С. (данные изъяты) , |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 55 минут на полевой дороге вблизи с. Заветное Ленинского района Республики Крым водитель Полтавский С.С. управлял принадлежащим ему транспортным средством автомобилем марки (данные изъяты) государственный регистрационный знак (данные изъяты), находясь в состоянии опьянения, установлено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации более (данные изъяты) мг/л выдыхаемого воздуха при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния. Таким образом, Полтавский С.С. нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации и совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту -КоАП РФ).

В судебное заседание Полтавский С.С. не явился, о дате, месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом и в срок посредством судебного СМС –уведомления, согласие на данный вид извещения Полтавский С.С. выразил при составлении протокола об административном правонарушении. Извещения о дате, времени и месте судебных заседаний получены Полтавским С.С. (данные изъяты) года и (данные изъяты) года. Ходатайств об отложении судебного заседания либо о рассмотрении дела в его отсутствие не представил.

Согласно ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

 На основании изложенного, судья признает неявку Полтавского С.С. в судебное заседание неуважительной и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, просмотрев видеозапись, мировой судья приходит к следующему.

 В соответствии с ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно примечанию к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная статьей [12.8](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) КоАП РФ, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

 Объективная сторона указанного правонарушения заключается в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 С субъективной стороны рассматриваемое административное правонарушение характеризуется умышленной виной, его совершение возможно только с прямым умыслом. Субъектом правонарушения выступает водитель, осуществляющий управление транспортным средством.

 В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с п. 18 Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства оценивает в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении.

 В соответствии со ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Как следует из материалов дела, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут на полевой дороге вблизи с. Заветное Ленинского района Республики Крым водитель Полтавский С.С. управлял принадлежащим ему транспортным средством автомобилем марки (данные изъяты) государственный регистрационный знак (данные изъяты), находясь в состоянии опьянения, установлено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации более (данные изъяты) мг/л выдыхаемого воздуха при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

Оценивая все доказательства в совокупности, судья считает, что факт совершения Полтавским С.С. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, подтверждается исследованными материалами дела: протоколом об административном правонарушении 82 АП (данные изъяты) от (данные изъяты) года, объяснений и замечаний к протоколу не поступило (л.д. 3); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Полтавский С.С. отстранен от управления транспортным средством при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке) (л.д. 4); тестом (данные изъяты) от (данные изъяты) года прибора Алкотектор «Юпитер», согласно которому результат освидетельствования Полтавского С.С. составил (данные изъяты) мг/л алкоголя, подписан Полтавским С.С. (л.д. 5); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому у Полтавского С.С. при наличии признаков алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке) установлено состояние алкогольного опьянения (л.д. 6); протоколом о задержании транспортного средства (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 7); рапортом инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД по Ленинскому району Науменко И.С. от (данные изъяты) года (л.д. 8); карточкой операции с ВУ, согласно которой Полтавскому С.С. (данные изъяты) года выдано водительское удостоверение (данные изъяты) (л.д. 10); результатами поиска правонарушений водителя Полтавского С.С. (л.д. 11); справкой к протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 12); видеозаписью от (данные изъяты) года.

Оснований сомневаться в обоснованности и достоверности указанных доказательств не имеется, в связи с чем они принимаются судьёй в качестве доказательств по делу.

 Исходя из совокупности собранных по делу доказательств, судья квалифицирует действия Полтавского С.С. по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, то есть управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Основания для переквалификации состава административного правонарушения, прекращения производства по делу об административном правонарушении, освобождения от административной ответственности, отсутствуют.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судьей не установлено.

Согласно абз. 7 п. 13 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

 При назначении наказания судья учитывает характер административного правонарушения, личность виновного, в связи с чем считает возможным избрать Полтавскому С.С. наказание в виде штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств в размере, предусмотренном санкцией ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 12.8, статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Полтавского С.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 7 месяцев (один год семь месяцев).

Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты:

УФК по Республике Крым (ОМВД России по Ленинскому району),

КПП 911101001, ИНН 9111000524, ОКТМО 35627000, БИК 013510002,

р/с №40102810645370000035 в Отделении Республика Крым Банка России,

кор. сч. №03100643000000017500,

КБК 18811601123010001140, УИН 18810391212200001239,

назначение платежа: административный штраф по делу №5-62-189/2021 в отношении Полтавского С.С.

Разъяснить Полтавскому С.С., что административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

**Сумма административного штрафа вносится или переводится лично лицом, привлеченным к административной ответственности. Платежные документы по уплате административного штрафа, в которых плательщиком указано иное лицо, к учету приниматься не будут.**

 Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить мировому судье по адресу: 298200, Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Дзержинского, дом 8.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа в установленный законом срок, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Предупредить Полтавского С.С. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата им административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Полтавскому С.С., что в соответствии с частью 1.1 статьи 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать водительское удостоверение в подразделение уполномоченного на то органа по месту жительства, а именно: в ОГИБДД МВД России по Ленинскому району Республики Крым по адресу: Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Горького, дом 2.

В случае утраты указанного документа необходимо заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

Согласно пункту 2 статьи 32.7. КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения прав управления транспортными средствами исчислять со дня сдачи либо изъятия у Полтавского С.С. водительского удостоверения, обязав должностных лиц органа ГИБДД сообщить мировому судье об изъятии документа на право управления транспортными средствами.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Н.А.Ермакова