Дело №5-62-200/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

20 апреля 2022 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, материалы дела об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Вербицкого В.В. (данные изъяты)  |

за совершение правонарушения, предусмотренного статьёй 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в 17 часов 00 минут Вербицкий В.В., находясь возле дома №(данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, в ходе внезапно возникшего конфликта, нанес Черноводскому О.В. телесные повреждения, а именно: шесть ударов в область головы и туловища, которые согласно заключению эксперта №(данные изъяты) от (данные изъяты) года не повлекли кратковременное расстройство здоровья, не вызвали незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, не причинили вреда здоровью. Действия Вербицкого В.В. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния. Ответственность за данное деяние предусмотрена статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту -КоАП РФ).

 В судебном заседании Вербицкий В.В. свою вину признал и пояснил, что конфликт возник из-за того, что его собака на прогулке сорвалась с поводка и напала на курицу Черноводского О.В., который стал угрожать отравить собаку, затем словестный конфликт перерос в потасовку.

 Потерпевший Черноводский О.В. в судебном заседании пояснил, что в конфликт произошел из-за того, что охотничья собака Вербицкого В.В. погрызла его курицу. Он предупредил Вербицкого В.В., чтобы не отпускал собак, в ответ тот его стал бить.

Выслушав Вербицкого В.В., потерпевшего Черноводского О.В., исследовав письменные материалы дела, оценив представленные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ административная ответственность наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои -это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, является наступление последствий в виде физической боли.

Установление виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснениях лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами.

Как установлено в судебном заседании, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 00 минут Вербицкий В.В., находясь возле дома №(данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, в ходе внезапно возникшего конфликта, нанес Черноводскому О.В. телесные повреждения в область головы и туловища, которые согласно заключению эксперта №(данные изъяты) от (данные изъяты) года не повлекли кратковременное расстройство здоровья, не вызвали незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, не причинили вреда здоровью. Действия Вербицкого В.В. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 2); рапортом УУП ГУУП и ПДН ОП №1 ОМВД России по Ленинскому району Костенко Р.В. от (данные изъяты) года (л.д. 4); заявлением Черноводского О.В. на имя начальника ОМВД России по Ленинскому району Нистряна М.А. от (данные изъяты) года (л.д. 6); объяснениями Черноводского О.В. от (данные изъяты) года (л.д. 7); объяснениями свидетеля Чернышева А.К. от (данные изъяты) года (л.д. 9); объяснениями Вербицкого В.В. от (данные изъяты) года (л.д. 12); постановлением о назначении медицинской судебной экспертизы от (данные изъяты) года (л.д. 14); объяснениями свидетеля Романько Л.В. от (данные изъяты) года (л.д. 15); определением (данные изъяты) от (данные изъяты) года о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д. 18); заключением эксперта (экспертизой освидетельствуемого) №(данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Черноводскому О.В. причинены следующие телесные повреждения: ссадина левой теменной области и две ссадины лобной области, которые повлекли кратковременного расстройства здоровья, не вызвали незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, а потому не причинили вреда здоровью (л.д. 24-25); сводкой на физическое лицо Вербицкого В.В. (л.д. 26-28).

Представленные по делу об административном правонарушении доказательства судья признает относимыми, допустимыми и достоверными, так как они согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения, получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья приходит к выводу о том, что действия Вербицкого В.В. содержат объективную сторону правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ –нанесение побоев, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Основания для переквалификации состава административного правонарушения, прекращения производства по делу об административном правонарушении, освобождения Вербицкого В.В. от административной ответственности, отсутствуют.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

 Как смягчающие ответственность обстоятельства мировой судья учитывает признание вины.

 Отягчающих наказание обстоятельств, указанных в ст. 4.3 КоАП РФ, судьей не установлено.

 При назначении административного наказания Вербицкому В.В. мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершения административного правонарушения, личность виновного, который вину признал, официально не трудоустроен, женат, и приходит к выводу о назначении административного наказания в виде штрафа в размере, предусмотренном санкцией ст. 6.1.1 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь статьями 6.1.1, 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении,

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Вербицкого В.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

 Штраф подлежит оплате на реквизиты:

Юридический и почтовый адрес:

Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164,

получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым),

наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь,

ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002,

единый казначейский счет №40102810645370000035

казначейский счет №03100643000000017500,

лицевой счет №04752203230 в УФК по Республике Крым,

код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35627000,

КБК 82811601063010101140,

УИД 91RS0014-01-2022-000821-50, УИН 0410760300625002002206188,

назначение платежа: административный штраф по делу №5-62-200/2022 в отношении Вербицкого В.В.

 **Сумма административного штрафа вносится или переводится лично лицом, привлеченным к административной ответственности. Платежные документы по уплате административного штрафа, в которых плательщиком указано иное лицо, к учету приниматься не будут.**

 Разъяснить Вербицкому В.В., что административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

 Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить мировому судье по адресу: 298200, Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Дзержинского, дом 8.

 При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа в установленный законом срок, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

 Предупредить Вербицкого В.В. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Н.А.Ермакова