Дело № 5-62-208/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

22 апреля 2025 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Квач Андрея Ивановича**,

(данные изъяты),

УСТАНОВИЛ:

Из протокола (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) следует, что (данные изъяты) по адресу: (данные изъяты), водитель Квач А.И. управлял транспортным средством (данные изъяты) в состоянии опьянения, не имея права управления транспортным средством, чем нарушил требования пунктов ч. 2.1.1 и 2.7 ПДД РФ. Действия водителя не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Квач А.И. вину в совершённом правонарушении признал, раскаялся, указал, что водительское удостоверение никакой категории никогда не получал. Также пояснил, что он ехал за рулем (данные изъяты) и машина упала с обрыва, он пострадал, получил переломы. В настоящее время не может передвигаться без инвалидной коляски либо его переносят, поскольку поломаны ноги, в связи с чем, просил отсрочить наказание в виде ареста в случае его назначения.

Выслушав Квач А.И., изучив материалы дела об административном правонарушении прихожу к следующим выводам.

Частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается, в том числе, управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Выслушав пояснения Квач А.И., изучив и исследовав материалы дела, прихожу к выводу, что вина Квач А.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, кроме его признательных показаний, доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты), протоколом (данные изъяты) обо направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от (данные изъяты), справкой о результатах химико-токсикологического исследования от (данные изъяты), согласно которой в крови обнаружен этанол в концентрации 1,68 г/л, определением (данные изъяты) о возбуждении дела об административном правоанрушении и проведении административного расследования от (данные изъяты) с приложением, приложением о ДТП от (данные изъяты), объяснениями от (данные изъяты) Паук В.В., Квач А.И., Паук С.В.

Из справки к протоколу об административном правонарушении следует, что Квач А.И. среди лишённых права управления транспортными средствами не значится и водительское удостоверение не получал, в течении года к административной ответственности по ч.ч. 1, 2, 3 ст. 12.8, ч. 1, 2 ст. 12.26 КоАП РФ не привлекался и к уголовной ответственности по однородным преступлениям не привлекался.

 Таким образом, действия Квач А.И. правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, при этом такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Квач А.И. учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Обстоятельствами смягчающим административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела, мировой судья признаёт признание вины и раскаяние Квач А.И.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела не установлено.

С учётом изложенного, прихожу к выводу, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет являться наказание в виде административного ареста на минимальный срок, предусмотренный санкцией статьи.

При этом, частью 1 статьи 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до шести месяцев.

Учитывая, что в настоящее время состояние здоровья Квач А.И. временно не позволяет ему отбыть наказание в виде административного ареста, полагаю возможным предоставить ему отсрочку исполнения административного ареста на 2 месяца, указав дату явки в ГАИ ОМВД России по Ленинскому району 23 июня 2025 года.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.9, ч. 3 ст. 12.8, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать виновным Квач Андрея Ивановича в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Отсрочить исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста до (данные изъяты).

Срок административного ареста исчислять с момента задержания.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел.

**Обязать ГАИ ОМВД России по Ленинскому району**, в случае, если обстоятельства здоровья Квач Андрея Ивановича не изменятся – в срок до (данные изъяты) сообщить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья В.А. Тимофеева