Дело №5-62-210/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 июня 2018 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, 8, административный материал, поступивший из Отделения надзорной деятельности по Ленинскому району Главного Управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Крым, о привлечении к административной ответственности должностное лицо

 Цюпило О.В. (данные изъяты) года рождения, уроженки (данные изъяты), гражданки (данные изъяты), работающей (данные изъяты), проживающей по адресу: (данные изъяты),

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

 Согласно протоколу об административном правонарушении №(данные изъяты) от (данные изъяты) года, (данные изъяты) Цюпило О.В. не выполнила в полном объеме пункты предписания № (данные изъяты) бланка предписания (данные изъяты) от (данные изъяты) года со сроком устранения до (данные изъяты) года, а именно: здания не оборудованы системой автоматической пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (нарушение ст. 54 Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22.07.2008 №123-ФЗ; п. 4 НПБ 110-03 «Перечень зданий, сооружений, помещений и оборудования, подлежащих защите автоматическими установками пожарной пожаротушения и автоматической пожарной сигнализацией»), что предусматривает административную ответственность, предусмотренную ч.12 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебное заседание должностное лицо, привлекаемое к административной ответственности, Цюпило О.В., не явилась, о дате, месте и времени судебного заседания извещена судебной повесткой, что подтверждается почтовым уведомлением о получении судебной повестки. Ходатайства об отложении судебного разбирательства либо о рассмотрении материала в её отсутствие мировому судье не поступило.

 Согласно ст.25.1 КоАП РФ административное дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

На основании изложенного судья признает неявку (данные изъяты) Цюпило О.В. в судебное заседание неуважительной и считает возможным рассмотреть дело в её отсутствие.

 Изучив материалы административного дела, исследовав представленные доказательства в совокупности, судья приходит к следующему.

Часть 12 статьи 19.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Отношения в области пожарной безопасности регулируются Федеральным законом от 21.12.1994 N69-ФЗ "О пожарной безопасности" и иными нормативными документами, содержащими требования пожарной безопасности, в том числе правилами и нормами пожарной безопасности.

Статьей 1 указанного Федерального закона предусмотрено, что требованиями пожарной безопасности являются специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом. Под нарушением требований пожарной безопасности понимается невыполнение или ненадлежащее выполнение требований пожарной безопасности.

Согласно ст. 6 Федерального закона от 21.12.1994 N69-ФЗ "О пожарной безопасности" должностные лица органов государственного пожарного надзора при осуществлении надзорной деятельности имеют право выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты.

Предписание об устранении нарушений обязательно для исполнения всеми должностными лицами, гражданами, юридическими лицами независимо от организационно - правовой формы последних, осуществляющими свою деятельность. Невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, влечет административную ответственность в соответствии с ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

Учитывая диспозицию ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, одним из обстоятельств, подлежащих выяснению, при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном данной статьей, в соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ является законность предписания, выданного органом пожарного надзора.

Выясняя законность вынесенного предписания, следует иметь в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке.

Не отмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих муниципальный контроль, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Оценив представленные материалы, мировой судья приходит к выводу, что порядок проведения проверки в отношении соблюдения законодательства о пожарной безопасности (данные изъяты) Цюпило О.В., касающийся как оснований и сроков проверки, так и оформления ее результатов и последующих мероприятий, соответствует требованиям закона, предписание выдано без нарушений и в установленном законом порядке органом, в полномочия которого входит осуществление государственного надзора в сфере пожарной безопасности.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства и представленные суду материалы, мировой судья считает, что вина (данные изъяты) Цюпило О.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, доказана и подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении № (данные изъяты) от (данные изъяты) г. (л.д. 4-5); Актом проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя № (данные изъяты) от (данные изъяты) (л.д.1); предписанием об устранении нарушений требований пожарной безопасности № (данные изъяты) от (данные изъяты)г. (л.д. 2-3); объяснением Цюпило О.В. в материалах дела, согласно которому она не выполнила пункт 1 Предписания № (данные изъяты) от (данные изъяты) года, так как не было денежных средств, в настоящее время разрабатывается проектная документации по установке пожарной сигнализации (л.д. 6); распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки № (данные изъяты) от (данные изъяты) г. (л.д. 8-9); выпиской из ЕГРЮЛ (данные изъяты) (л.д. 10); протоколом общего собрания учредителей (данные изъяты) от (данные изъяты) года о назначении на должность (данные изъяты) Цюпило О.В. (л.д.11).

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Смягчающих и отягчающих вину обстоятельств судьей не установлено.

Оценивая характер и степень общественной опасности допущенного правонарушения, конкретные обстоятельства его совершения, оснований для признания его малозначительным мировой судья не усматривает. Невыполнение требований пожарной безопасности создает угрозу жизни и здоровью граждан, может повлечь за собой тяжкие последствия, поэтому предписание федерального государственного органа надзора подлежит обязательному исполнению в установленный срок, за его невыполнение предусмотрена строгая административная ответственность, а отсутствие вредных последствий не свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения. Предусмотренное ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ правонарушение носит формальный характер и направлено на предотвращение возможных последствий.

Принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для предупреждения новых правонарушений, судья считает необходимым и достаточным избрать наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо – (данные изъяты) Цюпило О.В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в сумме 3000 (три тысячи) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести на следующие реквизиты:

р\с 40101810335100010001 УФК по Республике Крым (ГУ МЧС России по Республике Крым) в Отделении Республика Крым г. Симферополь

ИНН 7702835821, КПП 910201001, БИК 043510001, ОКТМО 35715000,

КБК 17711627000016000140.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Н.А.Ермакова